

Kretshøring – organisasjonsprosessen 2023

Sum nasjonalt sammenlignet med svar fra kretser i regionene

Merknader:

- Alternativene i X-aksen blir sortert alfabetisk. Det betyr at f.eks. «Helt enig» og «Helt uenig» kommer etter hverandre.
- Noen svar er ikke fordelt på region, og viser bare totalen for alle svar som er gitt.
- Hold inne Ctrl og klikk i Innholdsfortegnelsen for å gå til sidetallet.

Innhold

Generell statistikk fra høringsrunden.....	3
Påstand: En aktiv eierorganisasjon er en viktig faktor for å holde på og få nye tilførsler til Nortura	4
Påstand: De ordinære Kretsmøtene er den viktigste arenaen for en andelseier å påvirke selskapet	5
Påstand: Fremleggelse og drøfting av årsmelding og årsregnskap på de ordinære Kretsmøtene er viktig for deltakelsen og eierengasjementet.....	6
Påstand: Det er viktig at tillitsvalgte møtes regionalt for å diskutere og bli enige om felles meninger	7
Påstand: Å organisere og gjennomføre arrangement for eierne er en viktig del av jobben til en tillitsvalgt på krets- og regionnivå.....	8
Påstand: Konsernstyremedlemmer sin deltakelse på møter og aktivitet i kretser og regioner er nødvendig for å ha en aktiv eierorganisasjon.....	9
Hvor ofte forventer dere at et Konsernstyremedlem deltar på det ordinære Kretsmøte deres?	10
Hvor langt er dere villig til å reise <i>én vei</i> for å delta på aktiviteter og møter i Nortura?.....	11
Ranger disse sakene i fra viktigst (øverst) til minst viktig (nederst) for å få til et godt eiermøte.+	12
Påstand: Det er viktig at Årsmøteutsendinger velges av Regionutvalget for å sikre en sammensetning av Årsmøtet som reflekterer mangfoldet i eiermassen.	13

I hvor stor grad skal følgende faktorer vektlegges ved valg av Konsernstyremedlemmer?	14
Påstand: Det er viktig at Ordfører i Årsmøtet har møterett på Konsernstyremøter.....	15
Påstand: Kontrollkomitéen er et viktig organ for eierstyringen av Nortura.....	16
I hvor stor grad mener dere det er positivt at alternativ eiermodell opprettholder kretsmøter (eiermøte) i de samme kretsinndelingene som i dag?.....	17
I hvor stor grad mener dere det er positivt at ansvaret for medlemsaktivitet flyttes fra et Kretsutvalg til et Distriktsutvalg?	18
I hvor stor grad mener dere det er positivt at valgkomité på krets nivå erstattes med en felles valgkomité for Distriktet? Valgkomitéen for Distriktet har ansvaret for å innstille til hvert kretsmøte.	19
Det foreslås å redusere minimumsrepresentasjonen hver Krets har i Regionutvalget, fra 2 representanter til 1 representant, med målsetting om å få et organ som klarer å gi tydeligere råd på vegne av regionen. En Krets kan maksimalt være representert med 2 representanter. I hvor stor grad mener dere dette kan være et godt grep?	20
I hvor stor grad mener dere denne alternative eiermodellen kan gi merverdi av eierorganisasjonen?	21
Påstand: Slike høringsrunder er et bra tiltak for å få en strukturert tilbakemelding fra eierorganisasjonen	22
Merknader til evaluering av nivå 1 og nivå 2 i dagens eiermodell	23
Merknader til evaluering av nivå 3 i dagens eiermodell.....	31
Gitt at alternativ eiermodell har tilsvarende kostnadsnivå som dagens eiermodell, forklar hvorfor/hvorfor ikke dere mener at denne alternative modellen kan gi merverdi.	34
Kommentarer til evaluering av alternativ eiermodell.....	39
Er det synspunkter om eierstrukturen dere ikke har fått formidlet i tidligere spørsmålene, som dere ønsker å sende til organisasjonsutvalget?.....	45
Generelle kommentarer til høringsnotatet og skjema for hørings svar	49

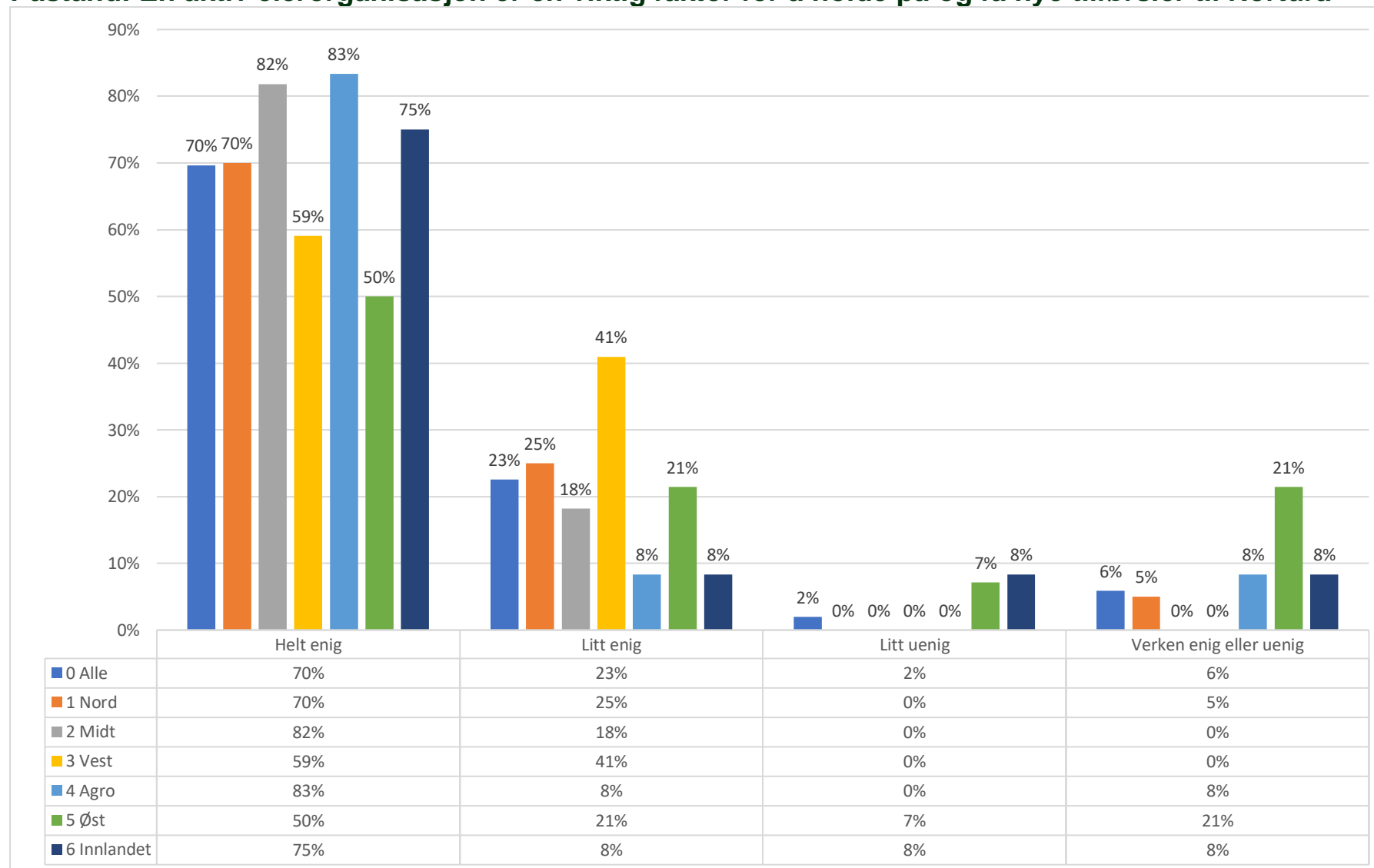
Generell statistikk fra høringsrunden

Forbehold om at det er noen kretser som har hatt fellesmøter (kretsutvalg eller eiermøter) og bare sendt inn 1 skjema.
 Forbehold om at det er noen kretser som har sendt inn hørings svar utenfor svarskjemaet.

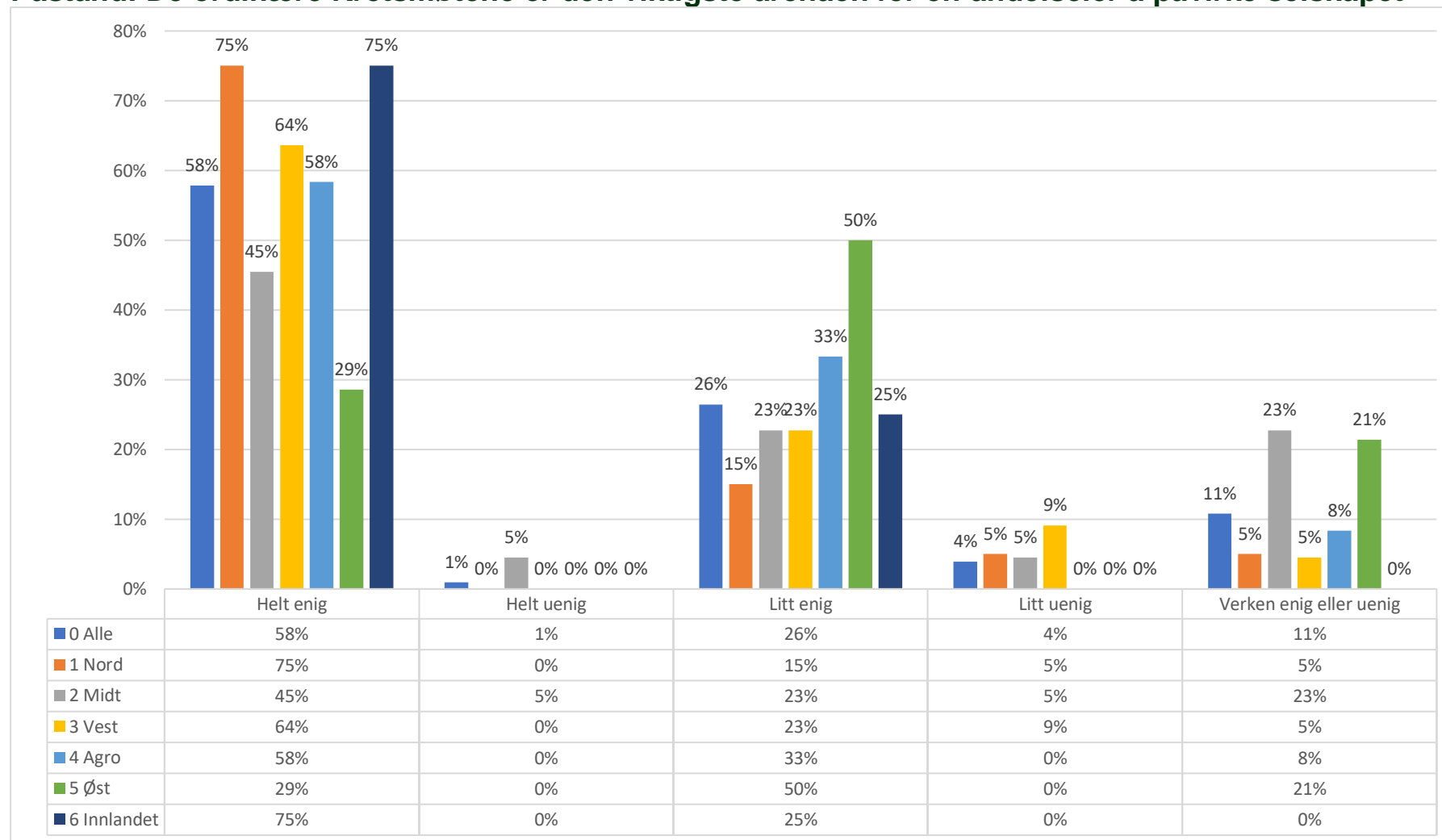
Region	Antall svar	Antall kretser	% av kretser
0 Alle	102	138	74 %
1 Nord	20	26	77 %
2 Midt	22	25	88 %
3 Vest	22	31	71 %
4 Agro	12	19	63 %
5 Øst	14	17	82 %
6 Innlandet	12	20	60 %

Grunnlag for hørings svar	Antall	% av total
Oppsummering fra eget eiermøte	67	65,7 %
Behandling i kretsutvalget	24	23,5 %
Synspunkt fra kretsleder	4	3,9 %
Annet	7	6,9 %

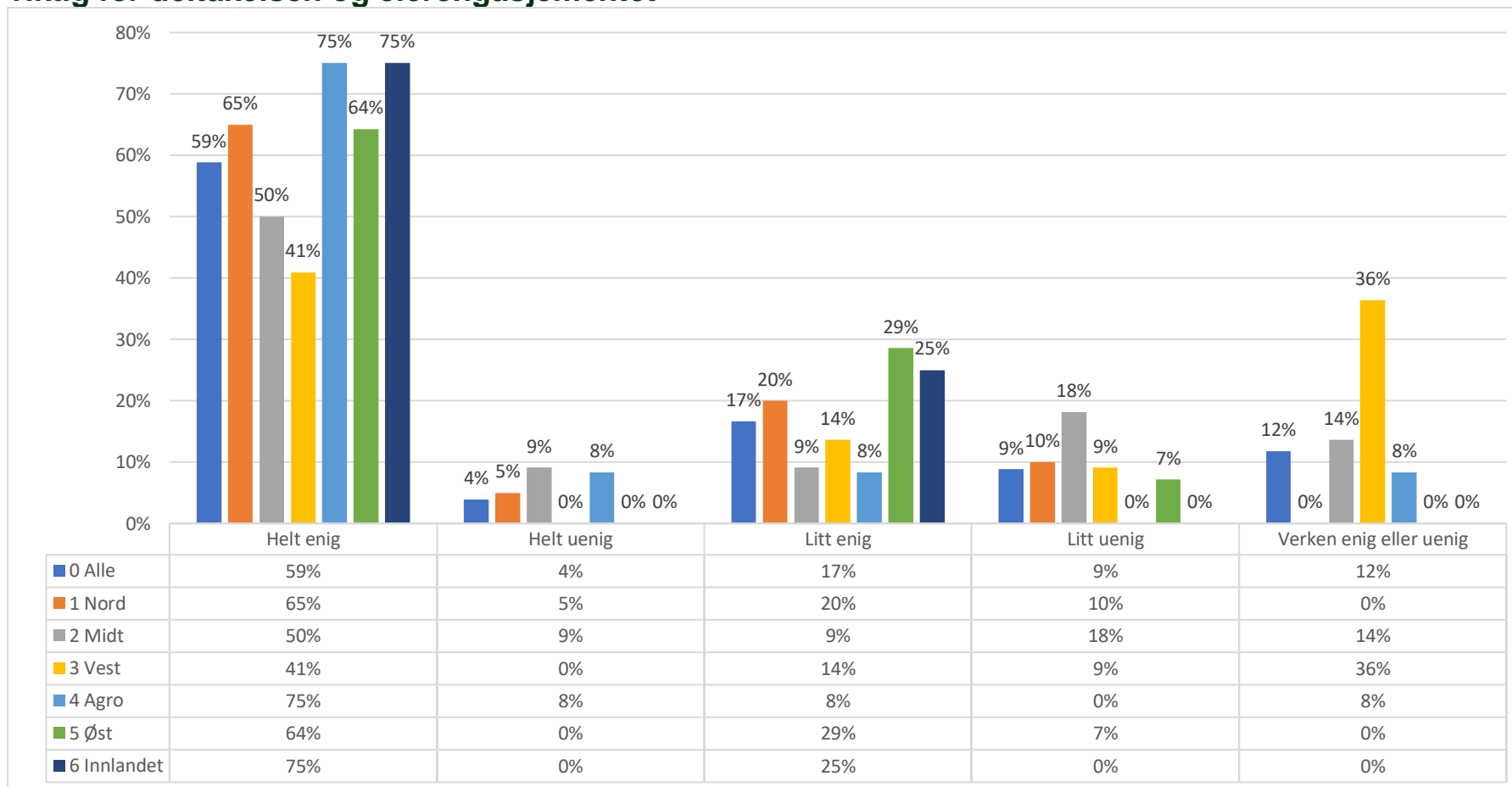
Påstand: En aktiv eierorganisasjon er en viktig faktor for å holde på og få nye tilførsler til Nortura



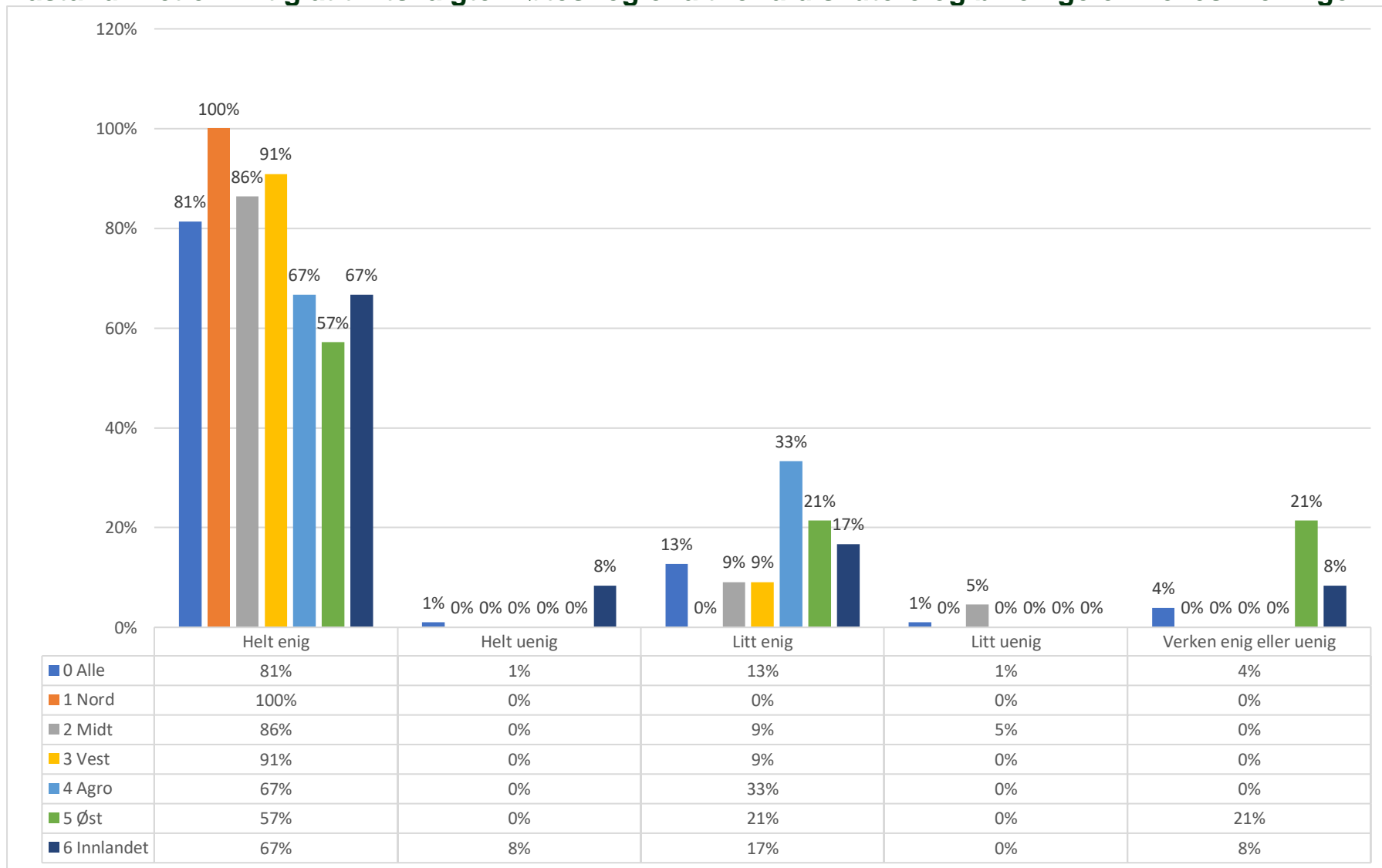
Påstand: De ordinære Kretsmøtene er den viktigste arenaen for en andelseier å påvirke selskapet



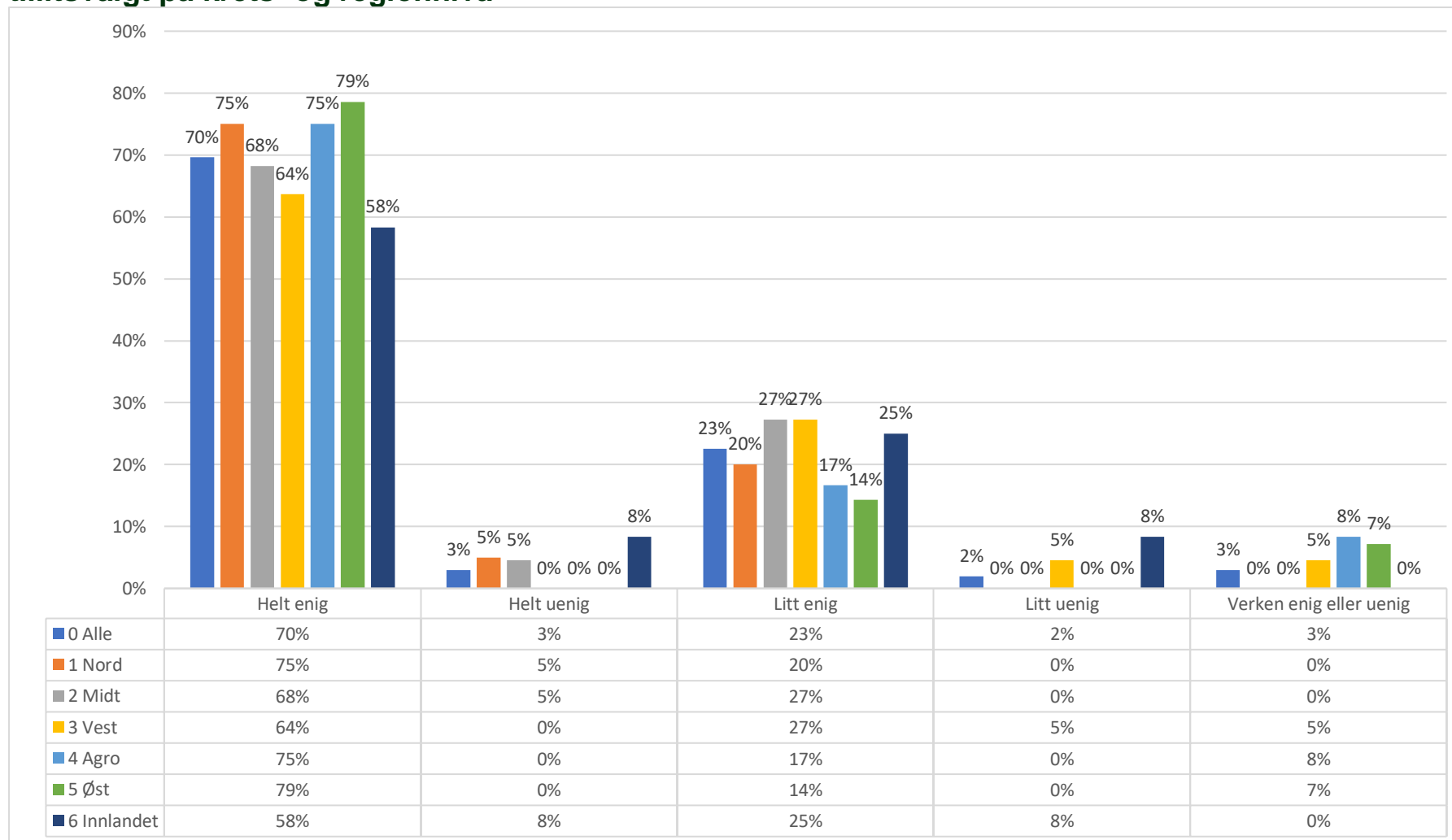
Påstand: Fremleggelse og drøfting av årsmelding og årsregnskap på de ordinære Kretsmøtene er viktig for deltakelsen og eierengasjementet



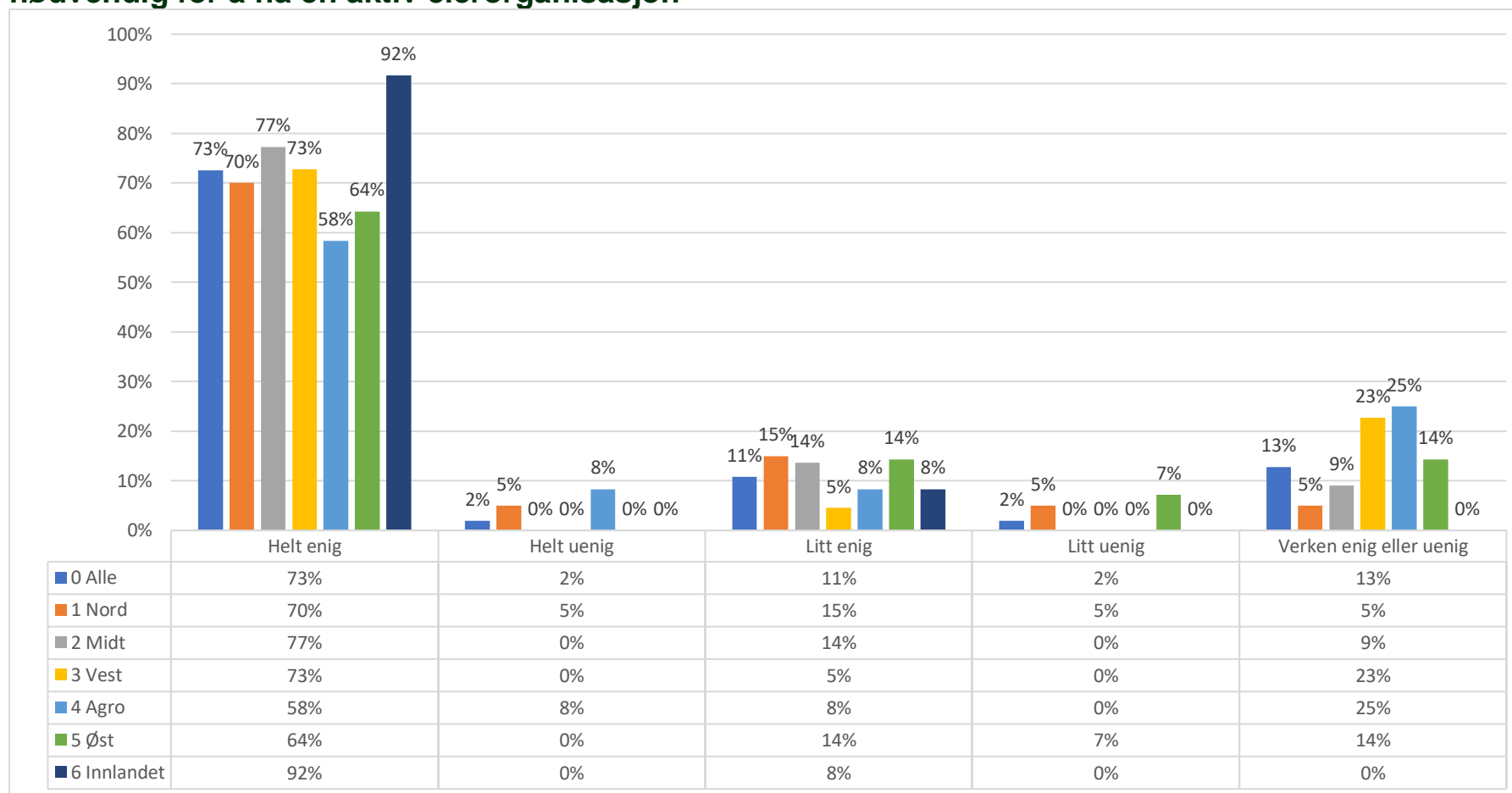
Påstand: Det er viktig at tillitsvalgte møtes regionalt for å diskutere og bli enige om felles meninger



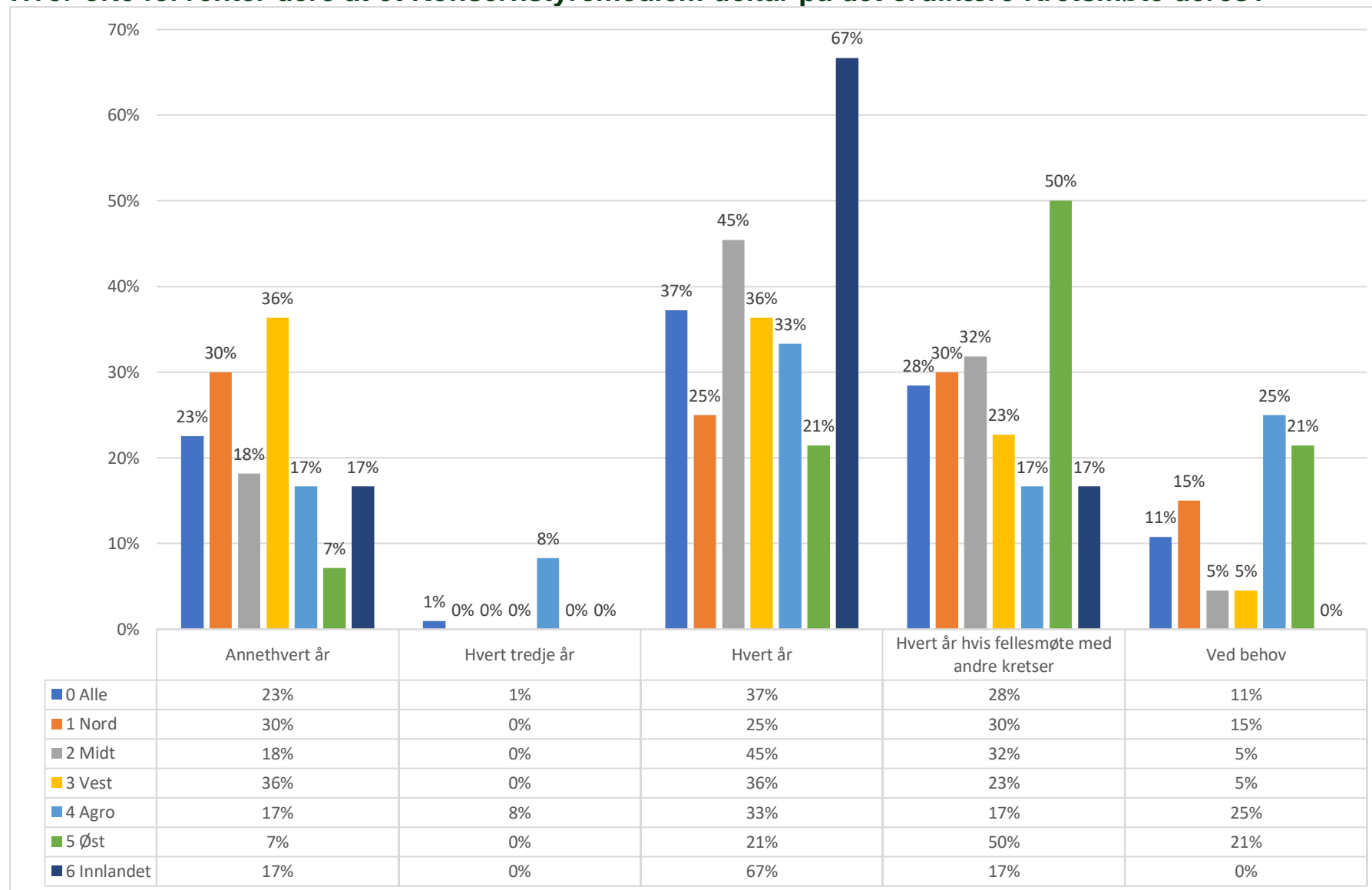
Påstand: Å organisere og gjennomføre arrangement for eierne er en viktig del av jobben til en tillitsvalgt på krets- og regionnivå



Påstand: Konsernstyremedlemmer sin deltakelse på møter og aktivitet i kretser og regioner er nødvendig for å ha en aktiv eierorganisasjon

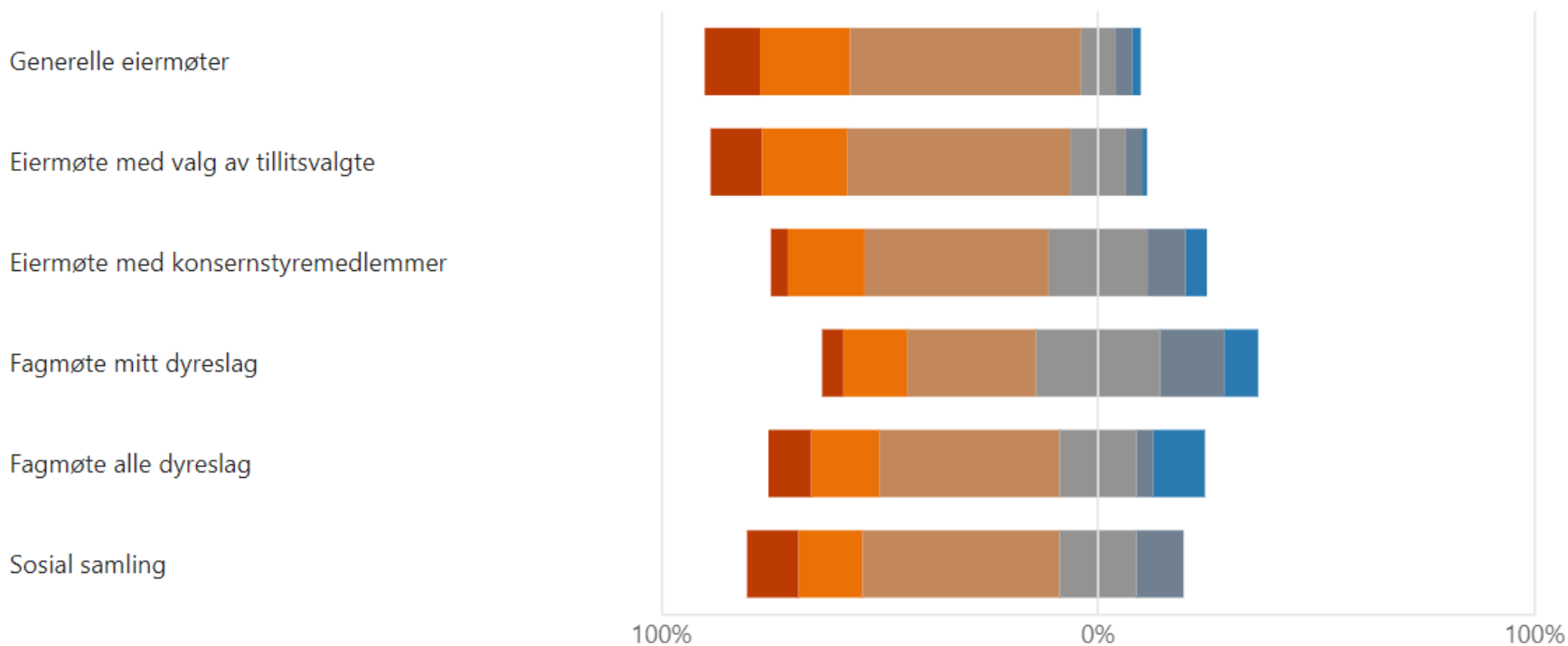


Hvor ofte forventer dere at et Konsernstyremedlem deltar på det ordinære Kretsmøte deres?



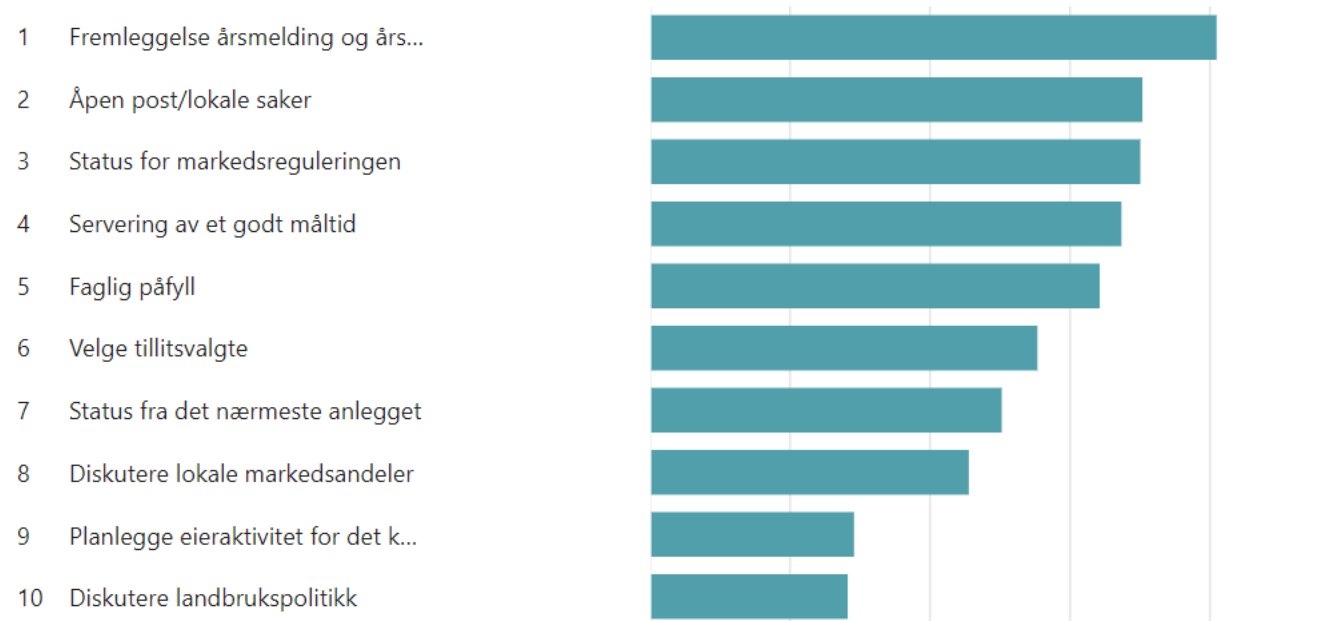
Hvor langt er dere villig til å reise *én vei* for å delta på aktiviteter og møter i Nortura?

- Opptil 30 minutter ■ Opptil 45 minutter ■ Opptil 60 minutter ■ Opptil 90 minutter ■ Mer enn 90 minutter
- Foretrekker digitalt ■ Ønsker ikke denne aktiviteten

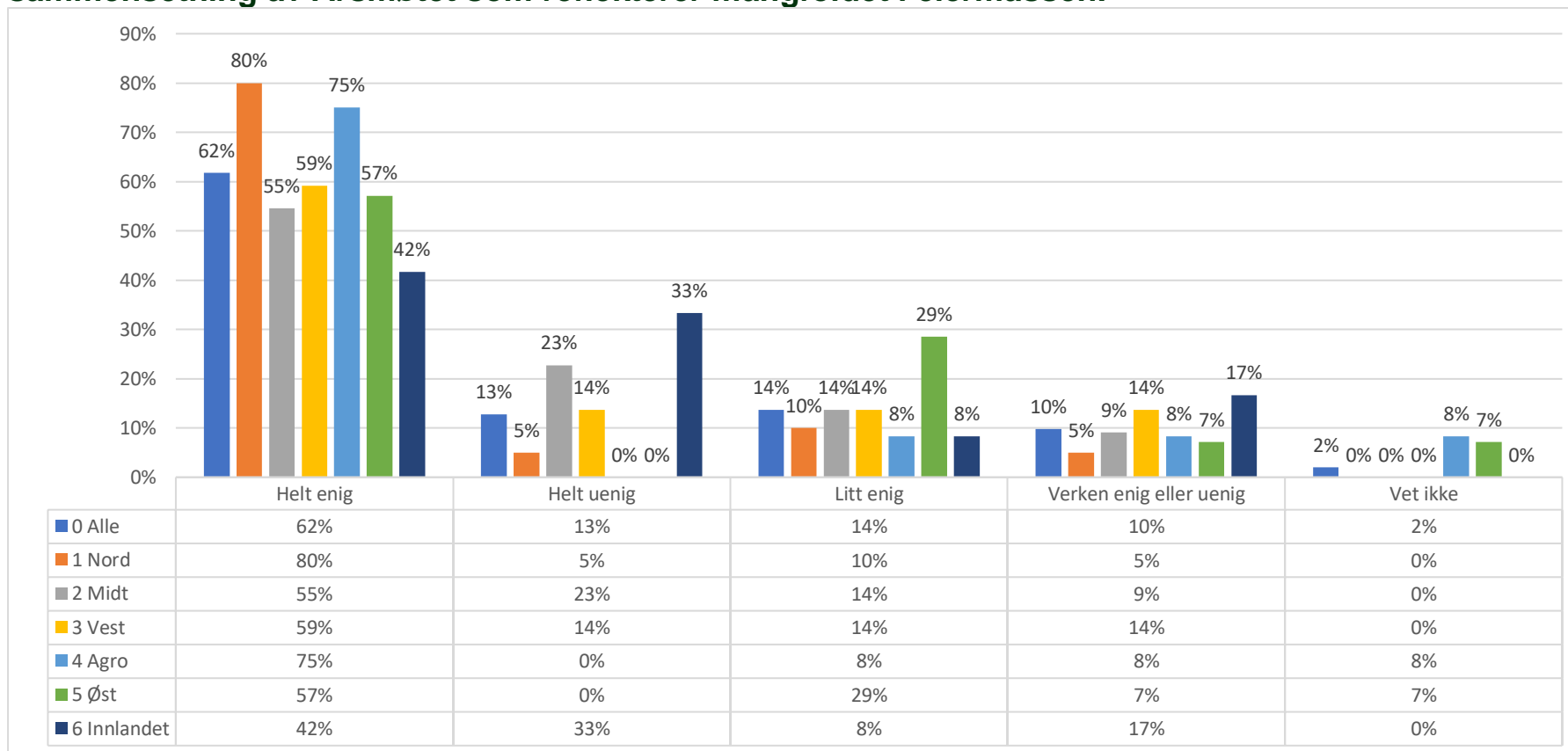


Ranger disse sakene i fra viktigst (øverst) til minst viktig (nederst) for å få til et godt eiermøte.+

[Flere detaljer](#)



Påstand: Det er viktig at Årsmøteutsendinger velges av Regionutvalget for å sikre en sammensetning av Årsmøtet som reflekterer mangfoldet i eiermassen.



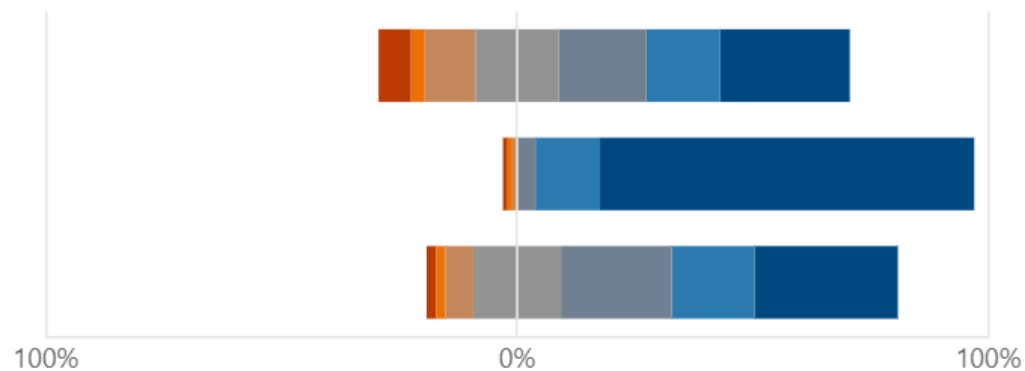
I hvor stor grad skal følgende faktorer vektlegges ved valg av Konsernstyremedlemmer?

■ 1 ■ 2 ■ 3 ■ 4 ■ 5 ■ 6 ■ 7

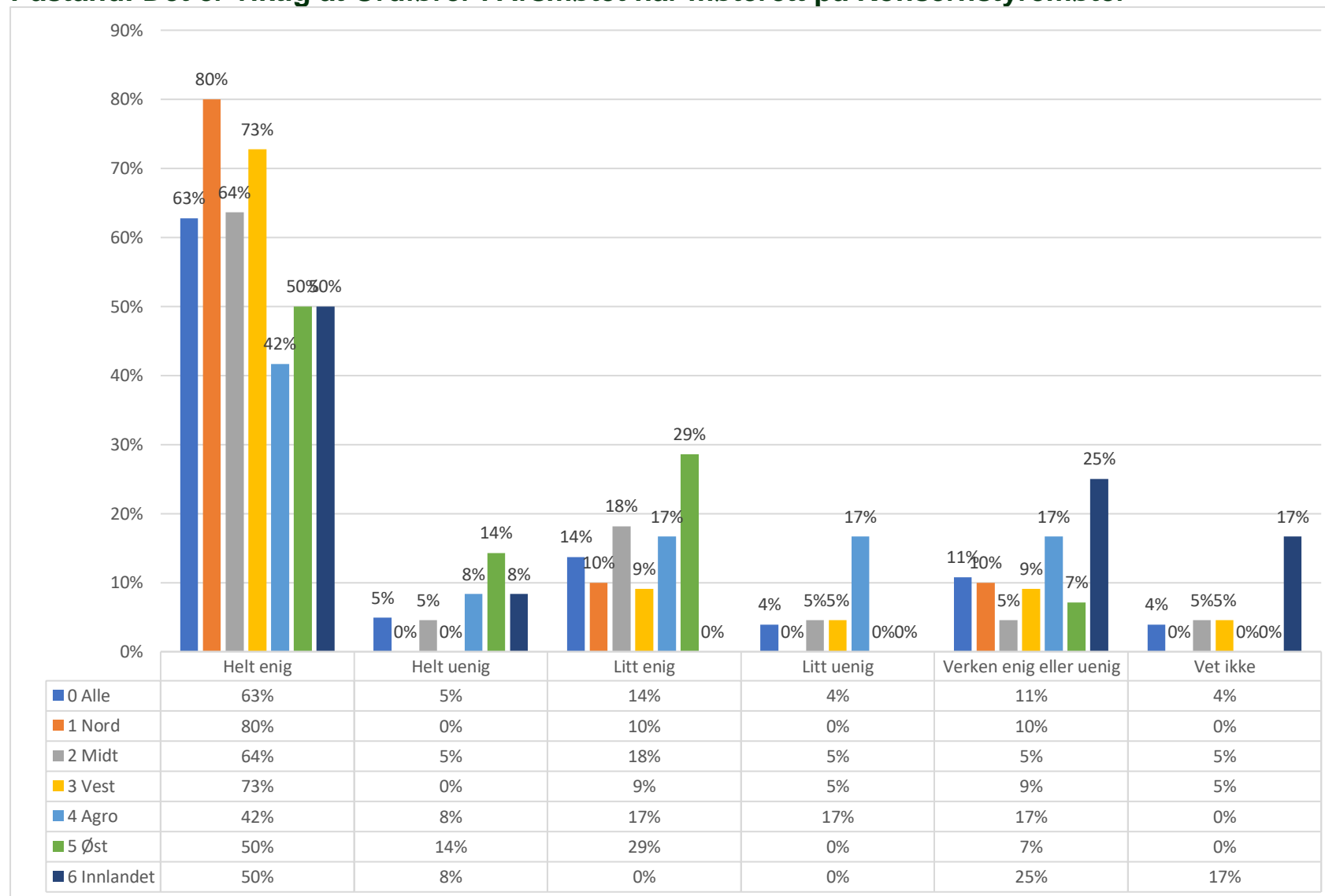
Geografisk representasjon

Kompetanse

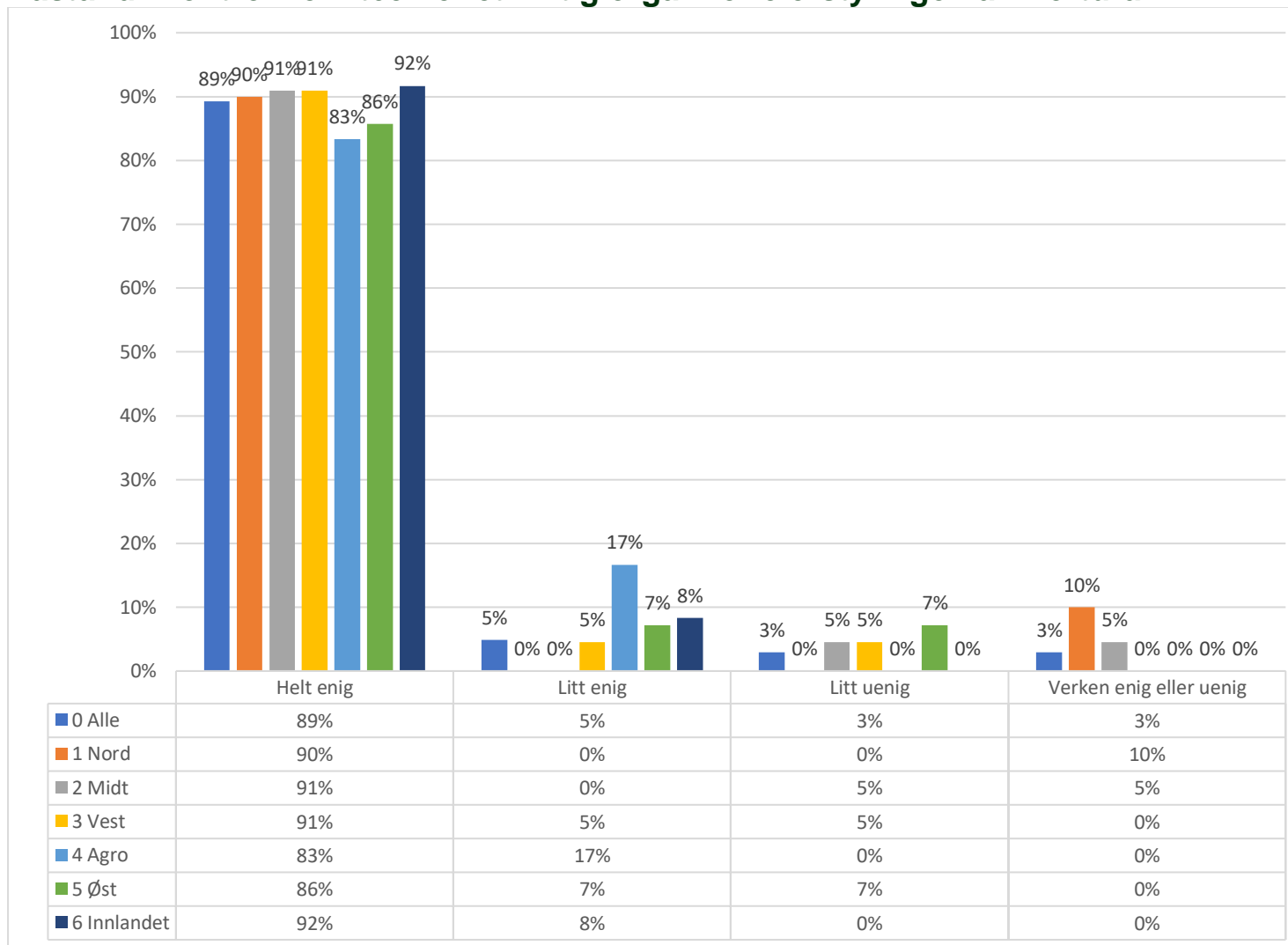
Representasjon av dyreslag



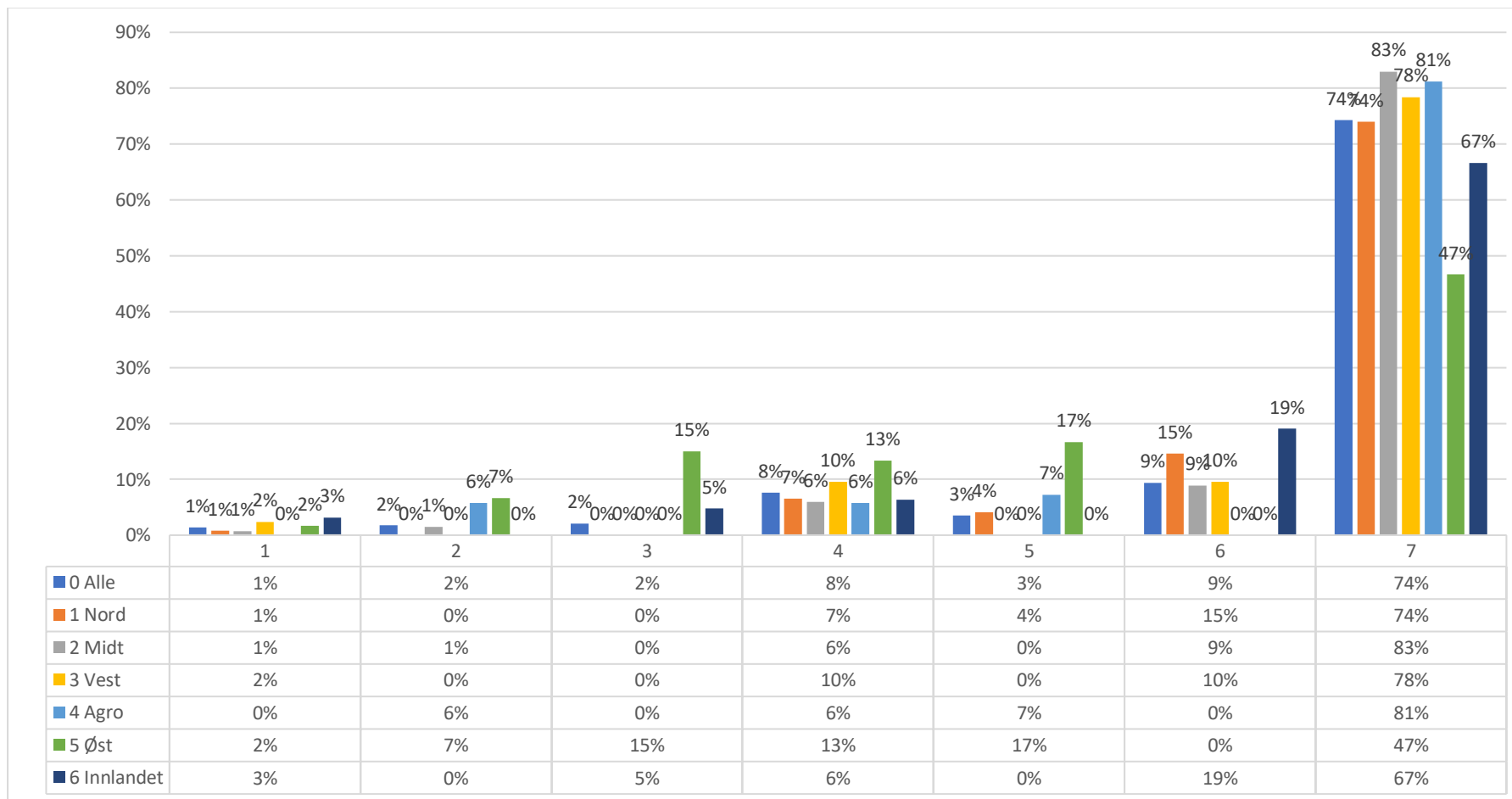
Påstand: Det er viktig at Ordfører i Årsmøtet har møterett på Konsernstyremøter



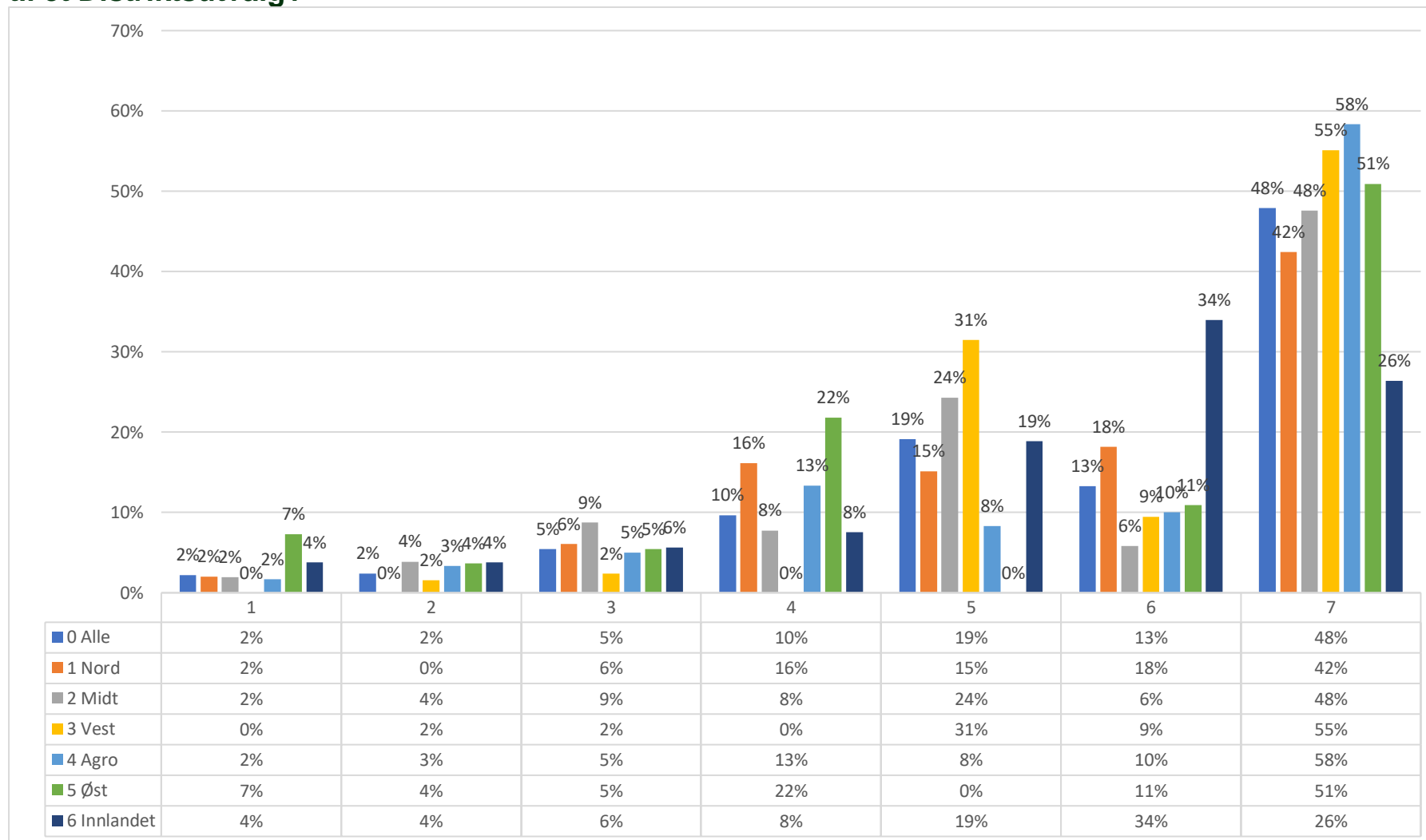
Påstand: Kontrollkomiteén er et viktig organ for eierstyringen av Nortura



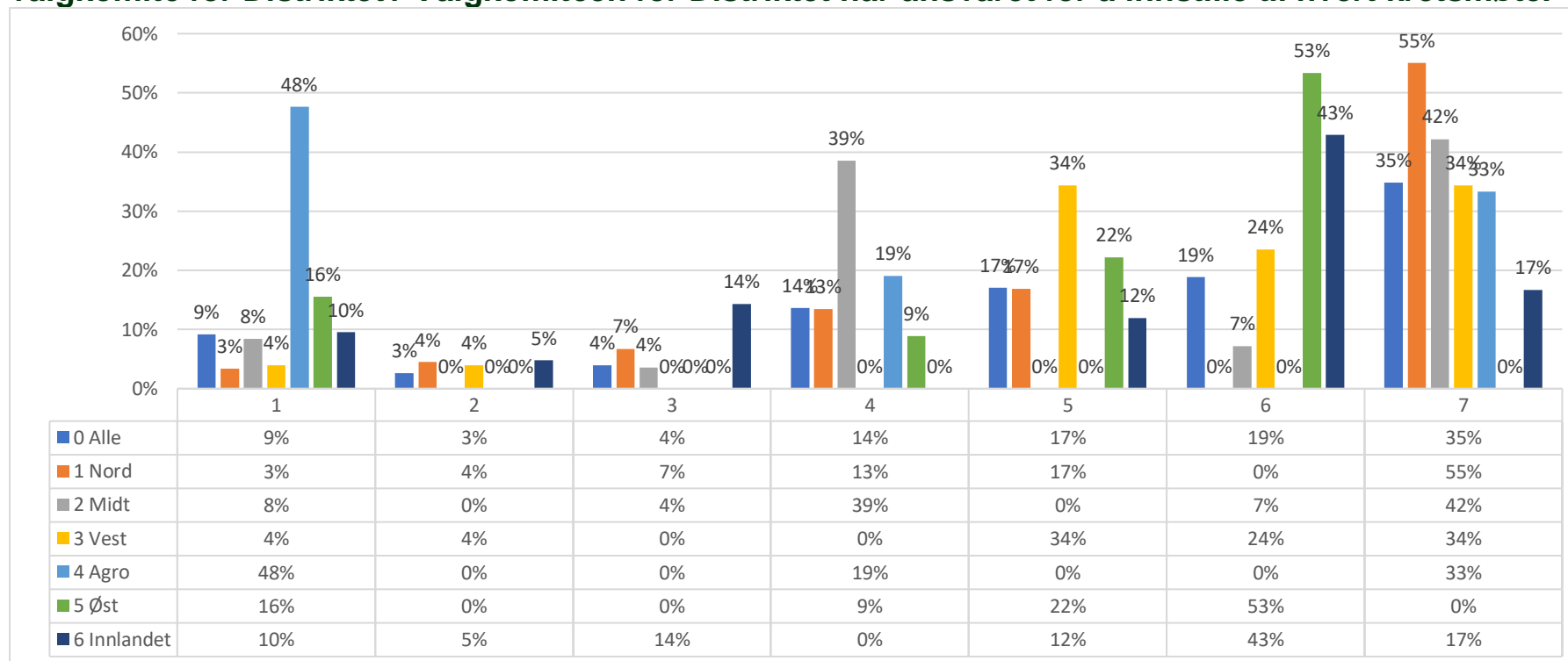
I hvor stor grad mener dere det er positivt at alternativ Eiermodell opprettholder kretsmøter (eiermøte) i de samme kretsinndelingene som i dag?



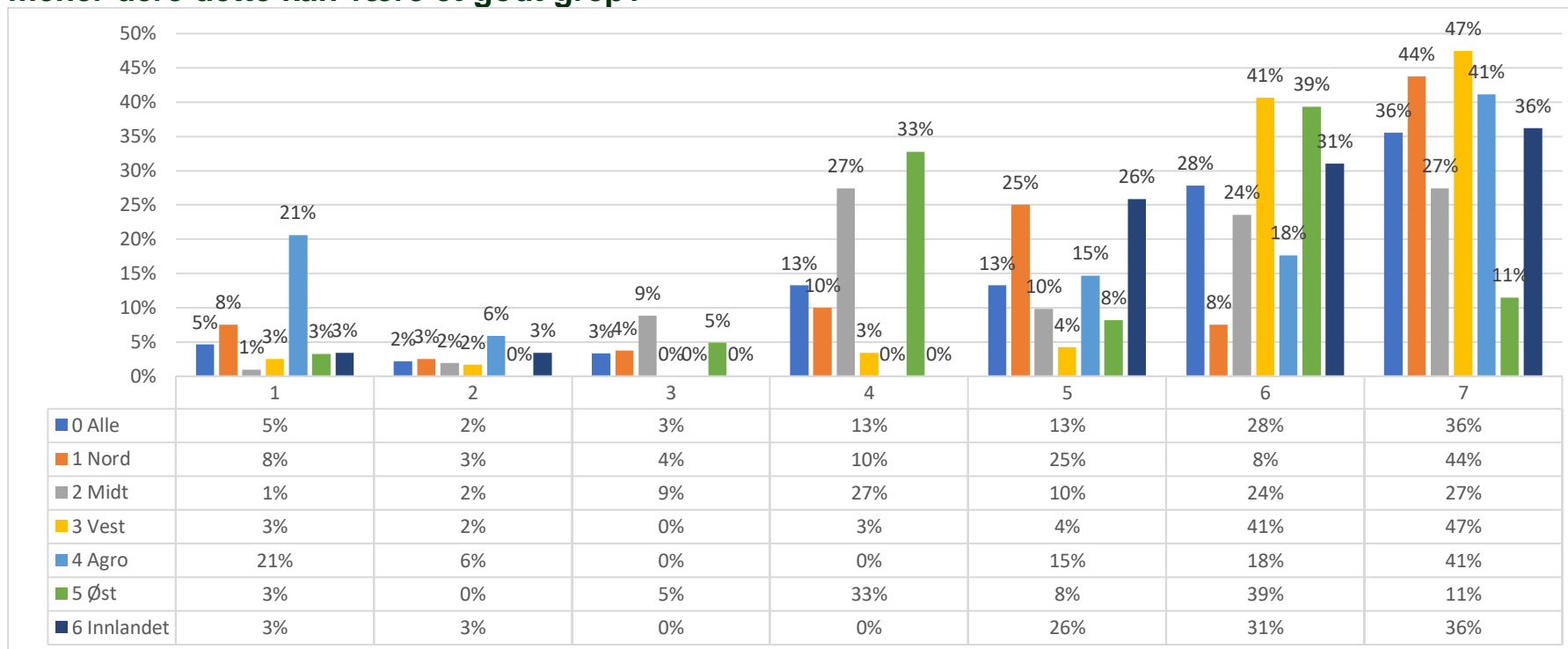
I hvor stor grad mener dere det er positivt at ansvaret for medlemsaktivitet flyttes fra et Kretsutvalg til et Distriktsutvalg?



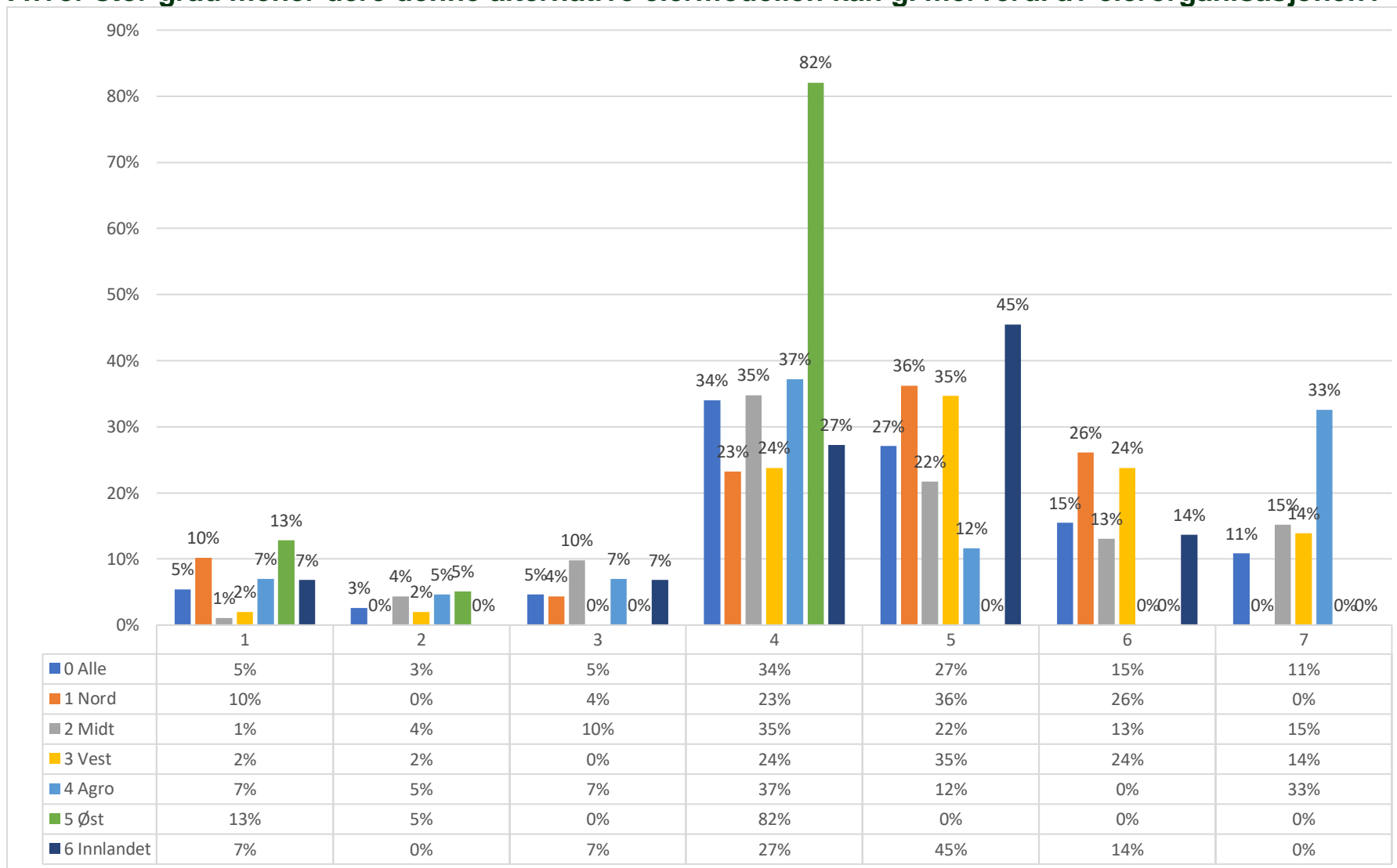
I hvor stor grad mener dere det er positivt at valgkomité på kretsnivå erstattes med en felles valgkomité for Distriktet? Valgkomitéen for Distriktet har ansvaret for å innstille til hvert kretsmøte.



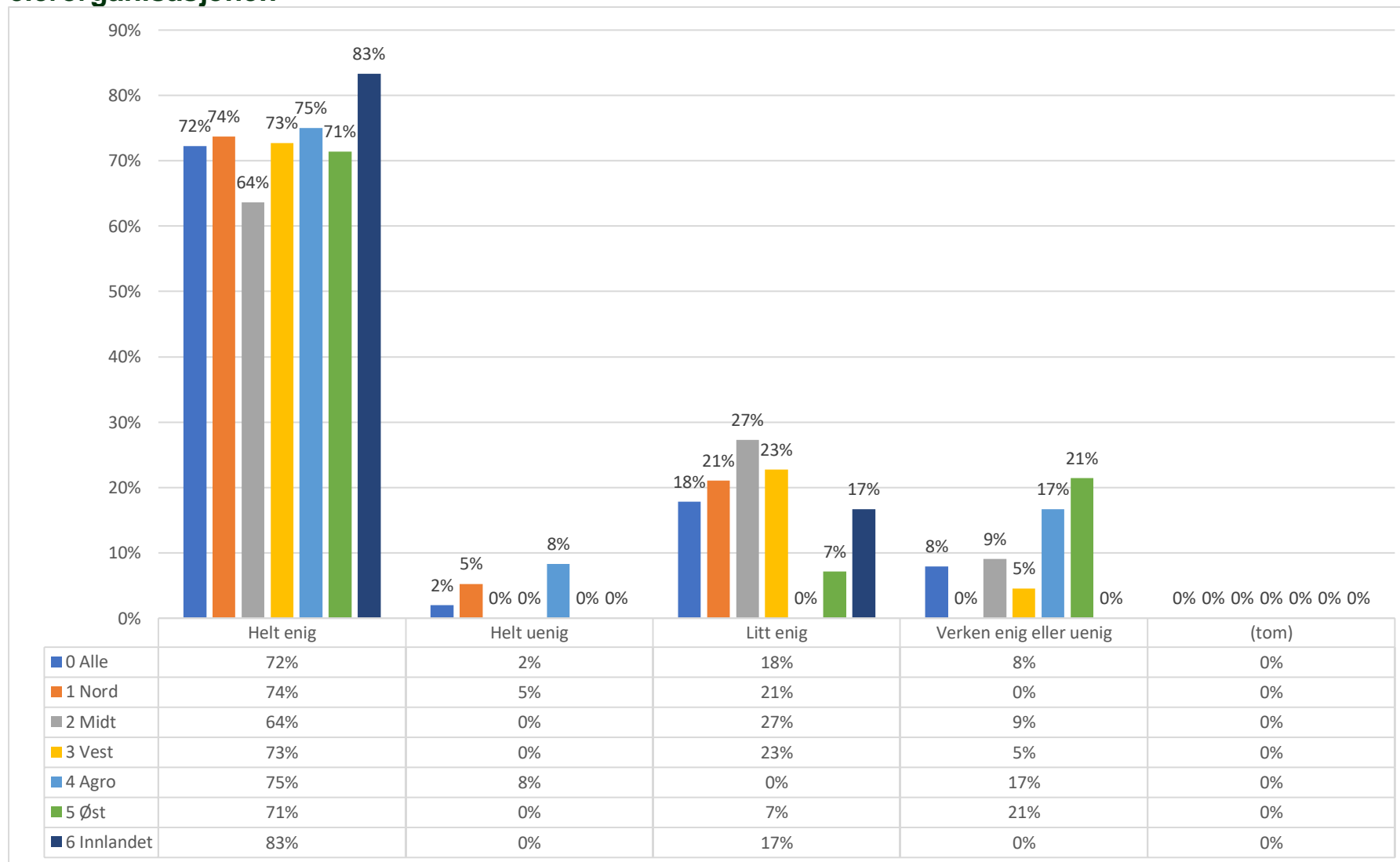
Det foreslås å redusere minimumsrepresentasjonen hver Krets har i Regionutvalget, fra 2 representanter til 1 representant, med målsetting om å få et organ som klarer å gi tydeligere råd på vegne av regionen. En Krets kan maksimalt være representert med 2 representanter. I hvor stor grad mener dere dette kan være et godt grep?



I hvor stor grad mener dere denne alternative eiermodellen kan gi merverdi av eierorganisasjonen?



Påstand: Slike høringsrunder er et bra tiltak for å få en strukturert tilbakemelding fra eierorganisasjonen



Merknader til evaluering av nivå 1 og nivå 2 i dagens eiermodell

Krets	Skriftlig kommentar
001 Øst-Finnmark	Ønsker økende digitalisering av møtene, som et alternativ til fysiske møter
003 Midt-Finnmark	Alt av møter må tilrettelegges for digital deltakelse
009 Kåfjord	Vi ønsker økt digital tilstedeværelse for konsernstyremedlemmer og ledelse, som en direkte kanal opp mot ledelsen.
010 Balsfjord og Storfjord	Viktig at Nortura forblir eierstyrt !
011 Midt-Troms	Spørsmål 8 : Får ikke lagt frem årsregnskap på kretsmøte for lokalt anlegg. Spm 13. Burde vært mulighet å svare både fysisk og digitalt møte
014 Narvik og Ballangen	Minst 2 i hver krets som møter i regionrådet.
027 Bindal	Sterkere regional påvirkning
028 Hattfjelldal	Forfordeling av representanter i forhold til tonnasje passer ikke inn i samvirket, det er avdemokratiserende. Årsmøtet i kretsen må ikke vare for lenge.
029 Vefsn og Grane	Vi ønsker styrerepresentant annet hvert år, eller hvert år om det holdes felles møte med annen krets.
031 Ytre Namdal	Ytre Namdal krets ønsker eventuell sammenslåing med Bindal, fordi det i utgangspunktet er felles Produsentlag med Bindal allerede.
032 Sentrale Namdal	Det bør være med sekretær på kretsmøtet for å sikre at innspill kommer frem. Det viktigste å få frem på kretsmøtene er Norturas (og eiernes) utfordringer og løsninger på disse.
034 Snåsa	6. Men medlemmene må vite hvem som er deres kontaktperson, for å holde/ kapre tilførsler. 7. Der er viktig å få konsernstyremedlemert ut på eiermøte. Viktig at man da kan forberede de som kommer på det det skal snakkes om. 9. At en region er enig veier tyngre innom hvis meningens går i alle retninger. En felles plan er viktig og vil også ha stor kraft hvis man vil oppnå forandring. 10. Skape tilhørighet. for de konkurrerende slakteri er veldig på.
036 Steinkjer	Bli flinkere til å se fremover og diskutere strategi. Regionmøter må bli mer diskusjonsforum enn ren informasjon.
037 Inderøy	Diskutere strategi, se fremover. Regionsamlinger må bli mer et diskusjonsfora stede for infomøte.
040 Levanger	Vi ville vurdert å kutte ut fysiske kretsmøter og heller hatt det på teams med regnskap /årsmelding. Ev samlet flere kretser på anlegget steinkjer for møte.Lokalet blir ikke fylt opp uansett.

	Viktigere med et Eiermøte på senhøsten med saker som eiere er opptatt av med deltakelse fra konsernstyre. Forutsetter og et aktivt kretsstyre.
041 Værnes	Det må velges 1 vara i tillegg i kretsene for å sikre tilstedeværelse i regionråd, spesielt der det er 2 møtende. Det må inn minimum 2 fra hver krets til felles valgkomite, med variasjon i dyreslag og bosted.
042 Trondheim, Melhus, Skaun, Klæbu og Malvik	Det må velges 1 vara i tillegg i kretsene for å sikre tilstedeværelse i regionråd, spesielt der det er 2 møtende. Det må inn minimum 2 fra hver krets til felles valgkomite, med variasjon i dyreslag og bosted.
043 Holtålen og Midtre Gauldal	Spm 10: Inviter nye eiere til samlinger
044 Oppdal og Rennebu	På spørsmål 14, går vi ut fra at det er gammel modell.
045 Midt	Det er for mange tillitsvalgtroller å fylle. Vi må redusere antall representanter på regionalt nivå.
046 Porten mot havet	Spørsmål 8: Det er viktig med gjennomgang av årsmelding og regnskap, men i en kortfattet versjon.
048 Ørland	Spørsmålene er veldig ledende. Eierne trenger ei direktelinje for å få fram sine synspunkter oppover i eierorganisasjonen. Den formelle tillitsvalgteveien er veldig kronglete og seindrektig.
049 Indre Fosen	Har Nortura behov for å ha et eget AU?
051 Indre Nordmøre	- Viktig at siste årsregnskap og årsmelding BLIR presentert (noe som har vært svakt de siste år) - Viktig med informasjon om driften og planene (kommentar til pkt. 14)
053 Hustadvika og Averøy	Styrke kretsene sin påvirkningsmulighet, kortere ledd mellom krets og konsernstyre
054 Kristiansund. Molde, Gjemnes og Aukra	Styrke kretsene sin påvirkningsmulighet, kortere ledd mellom krets og konsernstyre.
056 Indre Sunnmøre	Ang årsmelding/rekneskap, kortfatta presentasjon og redusert tidsbruk for dette på eigarmøta. Lokalt i vår krets er det ei stor utfordring å få nye tillitsvalde på kretsnivå. Spreidd geografisk tilhøyrlighet hjelper ikkje på
057 Nordre Sunnmøre	Må alltid være en tillitsvaldt frå region eller konsernstyre på eigarmøte/kretsutvalgsmøte. 2. representantar til valgkomitee frå kvar krets.
058 Synste Møre og Yste Nordfjord	Greitt å få en gjennomgang av årsmelding, regneskapet bør vere ein enklare gjennomgang på. Mange klarer ikkje henge med og ønsker egentlig bare nøkkeltall på resultat og omsetning. Ved gjennomføring av aktivitet bør ein ha sterke hjelp/støtte frå organisasjon eller region / arbeidsutval.
063 Gloppen	Litt skepsis til høgare engasjemang vil vere avhengig av person og kva ein har av midlar til aktivitet, dette må verte tydlegare kva handlingsrom ein har.

065 Flora	Forutsetter at det er presentert øk resultat i forkant så eigarane kan stille spørsmål
070 Masfjorden, Gulen, Høyanger sør	Det er for lite med ein representant i valnemnd frå kvar krets for å finne gode representantar. Foreslår 2 stk.
074 Bergen og omland	Det vil være stor gevinst i å øke bruken av digitale hjelpemiddel for å øke samarbeidet mellom kretsene og dermed redusere mengden arbeid på et lavt nivå i organisasjonen. Mangen personer gjør likt arbeid.
075 Osterøy	Det var mange ord på møter/utvalg osv som var ukjente og som ga lite mening for oss som ikke er så inne i den tillitsvalgtes verden.
078 Indre Hordaland	Kanskje litt mange tillitsvalgte
083 Kvinnherad	<p>Pkt 7. Kretsmøtene er viktige, men det er viktigare med ein "levande" organisasjon mellom kretsmøta. Ein organisasjon der medlemmene lett kan nå sine tillitsvalgte med ting dei har på hjartet, og som kan takast vidare opp i systemet på t.d regionøte. E-post til tillitsvalgte lett syneleg på "Min side" kan bidra til dette.</p> <p>Pkt 9. Viktig at tillitsvalgte samlast og diskuterer, men ein treng ikkje bli einige om kva ein skal meine. Snarare bli einige om kva mål ein skal nå.</p>
084 Etne og Vindafjord	Nivå 1: Bedre tilbakemelding på spørsmål og innspill under eiermøter.
086 Bokn og Tysvær	Alle kretsar bør ha kvar sin årsmøteutsending. Vurdere samanslåing av kretsar for å få dette til, utan å endre storliken på årsmøte for mykje.
087 Ytre Haugaland	Det kom fram at det var ønskelig med færre kretser og at kretsene velger representanter til konsernstyret.
088 Ytre Sunnhordland	Ynskje om at Eigarmøtene velger Årsmøteutsendingar
090 Gjesdal	Skepsis til å bruke tillitsvalgte for mye og brenne dem ut, må bruke de dyktige folkene til det de er valgt til og ikke så mye "vas"
092 Time	<p>Konsernstyremøte MINST 1 gang i året.</p> <p>Viktig å se og høre fra konsernstyremedlemmer. Slik at vi vet og kjenner dem.</p> <p>Administrativ ledelse også ønsket på møter.</p>
093 Hå	Enkelte eigarar meiner det er viktigare at konsernstyremedlemmer gjer ein god jobb/er godt kvalifisert, enn at vedkomande skal bruke mykje tid på å reise rundt å besøke medlemmene. Ein påstand er at det er veldig få av dei som er valgbare i Nortura som har tid til å reise så mykje rundt, og samtidig gjere ein god jobb som styremedlem.

	Det er òg delte meiningar om kor mykje "marknadsføringsoppdrag" ein skal legge på kretsutvalgsmedlemmene (f.eks. grilling på open gard osv.).
094 Sandnes og Sola	ved å ha gode arrangement er folk villige til å reise lengre, kommer også veldig ann på områdene det arrangeres i
098 Eigersund, Lund og Sokndal	Positivt med kretsutvalg og at de tillitsvalgte får delta på regionutvalgsmøte.
100 Sirdal	Det er viktig at eiere kjenner et eierskap til Nortura.
101 Kvinesdal og Flekkefjord	Ulike meninger om hvor interessant det er med fremleggelse av årsmelding og årsregnskap på eiermøte. Hovedeesensen bør komme frem på eiermøte. For dem som er mer interessert kunne det vært ønskelig med et teamsmøte hvor det kommer en grundigere gjennomgang av økonomien.
105 Kristiansand, Vennessla	P,12. Konsernstyre medlem kan delta digitalt. P13, Aktive eiere kan reise langt hvis tema og foredragsholdere er gode. Vi i kretsen er egentlig veldig fornøyd med hvordan vi er organisert nå.
112 Vest-Telemark	<p>5. En aktiv og engasjert lokal rådgiver er også viktig for å beholde og å få nye tilførsler.</p> <p>9. Å tale eiernes sak oppover i systemet er de tillitsvalgtes viktigste jobb. Viktig med samarbeid med de andre landbruksorganisasjonene om lokale arrangement.</p> <p>12. Skjemaet hoppet så ille at det var nesten umulig å fylle ut. Skriver en linje per punkt.</p> <ul style="list-style-type: none"> - opptil 60 min. - opptil 60 min, - opptil 90 min, avhengig av tema. - Eiermøte mitt dyreslag, digitalt. - Eiermøte alle dyreslag, blei oversett og ikke diskutert. Vanskelig å se hva det blei kryssa ut for på skjema. - opptil 90 min.
113 Søndre Telemark	<p>10: Fagmøter bør organiseres av ansatte og koordineres med resten av landbruket. Digitale fagmøter er greit. Hørings- og strategimøter skal holdes av tillitsvalgte.</p> <p>14: punkt 4, endre til tilførselsstatistikk. Bør være obligatorisk på alle kretsmøter.</p>
114 Jarlsberg	<p>Idag er det for mange lokale tillitsvalgte, særlig vara.. viktig at tillitsvalgte lokalt også kan være aktive deltagere på RU møter.</p> <p>Bruke teams til en grundigere gjennomgang av regnskap, kortere versjon på eiermøte.</p> <p>Punkt 9 vi mener å bli enige om felles meninger er utopisk, det som er viktig er å få felles informasjon.</p>

	<p>Punkt 12 når ikke konsernstyret møter på eiermøte(årsmøte?), er det viktig at noen fra AU eller RU kan møte.</p>
115 Søndre Vestfold	<p>8: fint med kortversjon av årsmelding/regnskap på kretsmøte, men og avholde en mer detaljert fremvisning av regnskap på teams.</p> <p>9: Påstand: «diskutere å få felles informasjon»</p> <p>11: Viktig at konsernstyremedlemmer er synlige rundt, men å ha noen arenaer for andre tillitsvalgte, eks. Au eller fagutvalg.</p> <p>12: ved struktur endringer som nedlegges av anlegg eller lignende.</p> <p>14: Ved digitale valg mister man informasjon/kjennskap.</p>
116 Flå, Nes, Gol og Hemsedal	<p>Årsmøteutsendinger velges på regionnivå. utsending til årsmøte må representeres ved kretsledere, fordi disse har førstehands kunnskap om dei spørsmål og tilbakemeldinger som kjem opp på årsmøte i kretsene. (Kretsleder/- styre i kretsen har fyrstehands kunnskap om kva som rører seg)</p> <p>Else Horge Asplin: (tillitsvalgt på region nivå)</p> <p>Ho savner å bli brukt av kretsene. Dette er ei viktig tilbakemelding, som møtet er heilt enige om, og støttes. Bindeledd mellom kretsene og region nivå må styrkes.</p>
117 Ål og Hol	<p>Me har behandla den forslåtte endringen i eigermodellen i kretsutvalget og støtter endringene</p>
120 Nedre Buskerud	<p>Er det en person i regionrådet som skal være kontaktperson til kretsen, MÅ denne personen være synlig. Delta på eiermøter og bringe kretsens synspunkter oppover i organisasjonen.</p>
121 Halden, Sarpsborg og Aremark	<p>Spørsmål 5: Ansiktet utad og lokale rådgivere er viktigst, tillit og gode relasjoner med disse har vi erfaringer med at er viktigst. Og selvfølgelig pri</p> <p>Spørsmål 8:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Det er viktig at man møtes på regionalt nivå, men bli enige om felles meninger er mindre viktig, men meningsutveksling er derimot svært viktig <p>Spørsmål 11:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Som alternativ kan konsernstyremedlemmer delta på Teams
122 Moss, Fredrikstad, Hvaler, Råde, Rygge og Våler	<p>Påstand 5: Det viktigste for å holde på og få nye tilførsler er dyktige rådgivere og et godt rådgivingsapparat.</p> <p>Påstand 6: Kretsmøtene er viktige, men de som virkelig ønsker å påvirke selskapet tar kontakt med tillitsvalgte og ansatte for å påvirke.</p> <p>Påstand 8: Det er viktig at tillitsvalgte møtes regionalt og at det diskuteres. Målet må være at alle får</p>

	<p>fram sine meninger og gir signaler. Målet er ikke nødvendigvis at en blir enige om felles meninger.</p> <p>Punkt 12: Akseptabel reisetid avhenger av programmet for møtet, mer enn type møter.</p> <p>Punkt 13: Et godt eiermøte (forstår det som at det er ment ordinært kretsmøte) bør inneholde god framleggelse av årsmelding og regnskap. Bør også orienteres om markedsituasjon, markedsandeler, markedsandeler i de forskjellige kjeder, orientering om salg og inntjening, fordeler og ulemper i forhold til konkurrenter. Gjerne også orientering om drift av anlegg og datterselskap. Altså drift av Nortura. Det faglige er viktig å ta i egne fagmøter i fagutvalg eks. eggringen.</p>
123 Marker, Eidsberg og Rakkestad	<p>Spørsmål 5: - Ansiktet utad og lokale rådgivere er viktigst, tillit og gode relasjoner med disse har vi erfaringer med at er viktigst. Og selvfølgelig pris</p> <p>Spørsmål 8: - Det er viktig at man møtes på regionalt nivå, men bli enige om felles meninger er mindre viktig, men meningsutveksling er derimot svært viktig</p> <p>Spørsmål 11: - Som alternativ kan konsernstyremedlemmer delta på Teams</p>
124 Trøgstad, Spydeberg, Askim, Skiptvet, Hobøl, Vestby, Ski, Ås, Frogn, Nesodden, Oppegård og Enebakk	<p>Spørsmål 5: - Ansiktet utad og lokale rådgivere er viktigst, tillit og gode relasjoner med disse har vi erfaringer med at er viktigst. Og selvfølgelig pris</p> <p>Spørsmål 8: - Det er viktig at man møtes på regionalt nivå, men bli enige om felles meninger er mindre viktig, men meningsutveksling er derimot svært viktig</p> <p>Spørsmål 11: - Som alternativ kan konsernstyremedlemmer delta på Teams</p>
128 Solør	<p>Regnskap er for detaljert/vanskelig fremstilt. Bra med overordna linjer. Årsmelding ok. Manglende regnskap i flere år har blitt dårlig mottatt.</p>
129 Sør-Østerdal	<p>Bra at organisasjonen slankes noe. Den koster. Teamsmøter fungerer bra. Burde få til flere teamsmøter med ledelsen. Annenhver måned feks.</p>
132 Tolga, Os og Røros	<p>Leder i kretsene bør være utsending til årsmøtet. Lik modell som Tine.</p> <p>Litt flere møter og informasjon når det er mye som skjer i markedet.</p> <p>Hvis nortura er mere tilstede er det lettere å få flere leverandører.</p>

134 Ringsaker	Synes pr i dag at vi har hatt bra med aktiviteter. Bra oppmøte på det som har vært. Det er greit at det komme en fra konsernledelsen hvis ikke et styremedlem kan møte på Eiermøte.
135 Sør-Gudbrandsdal	Nivå 1: Ønsker å beholde på dagens nivå, men muligheter for å slå sammen kretser der det kan være aktuelt, grunnet dårlig oppmøte og få medlemmer. Vi ønsker å flytte valg av årsmøteutsendinger (kretsleder) til krets nivå, dette for å minske avstanden mellom kretsmøte og årsmøte. Vi tror også at dette vil føre til bedre oppmøte på eiermøtene, da eierne vil føle at de har større påvirkning ettersom de får være med å velge årsmøteutsendinger. Vi ønsker derfor å beholde valgkomite på krets nivå. Nivå 2: Vi ønsker å legge ned hele nivå 2. Dette for å få kortere avstander i organisasjonen, og mer følt eierstyring, samt redusere kostnadene. I tillegg vil det være positivt for kretsleder å få delta på årsmøter, da vil eierne få sin kretsleder på årsmøte. Vi tror ikke at mye arrangementer og aktiviteter organisert av kretsene er viktig for å beholde/ få nye eiere, vi ønsker heller at dette blir gjort på høyere nivå administrativt for å få bedre arrangement, både faglig og organisatorisk. Vi ønsker å beholde fagutvalgene og vårt forslag er at disse utvalgene blir valgt på årsmøte, innstilt av en valgkomite som dekker hele landet.
140 Vestre Slidre og Vang	Kretsane er viktig for å bygge opp ein identitet til Nortura. Bør difor ha ein del kretser med tillitsvalde. Det er også sosialt. Færre kretsutvalsmedlemar = færre som får oppleve rolla som tillitsvald, inkl. kunnskapsoppbygging om Nortura. Konkurrent er flinke til å reklamere i lokalmedia når dei ein sjeldan gong gjer noko for sine leverandørar. Nortura reklamerer i liten grad overfor potensielle eigarar som i dag leverer til konkurrent, om lokale aktivitetar i Nortura-regi
143 Land	For dem som ønsker utfyllende regnskap kunne hatt teams møte som går på region nivå.
145 Toten	1. Hvis vi skal øke markedsandelene, må det tas tak i tips om nye produsenter. Struktur på hvordan vi gir tilbakemeldinger på hva som er gjort. 2. Finne en struktur som gjør at vi kan sikre tilbakemeldinger til eiere som spiller inn saker. Tydelige på hvilke saker man kan gi direkte tilbakemelding på, og hva som kan leses ut av vedtak gjort i konsernstyret. 3. Redusere belastning på konsernstyremedlemmer ved å redusere antall kretser, og/eller vedtektsendring på hvor store kretsene minimum må være for å kunne få besøk av konsernstyremedlem. 4. Trenger vi nye distrikter, når vi skal ha en forenklet løsning i eierdemokratiet? 0

132 Tolga, Os og Røros	Leder i kretsene bør være utsending til årsmøtet. Lik modell som Tine. Litt flere møter og informasjon når det er mye som skjer i markedet. Hvis nortura er mere tilstede er det lettere å få flere leverandører.
------------------------	---

Merknader til evaluering av nivå 3 i dagens eiermodell

Krets	Skriftlig kommentar
003 Midt-Finnmark	viktig å sikre geografisk representasjon
017 Andøy	Punkt 17: Ble diskusjon om definisjon av kompetanse, en kompetent tillitsvalgt er ikke det samme som høyt utdannet tillitsvalgt.
021 Beiarn	Hvorfor revudere eiermodell etter 11 år, må alt effektiviseres?
022 Svartisen	Vi mener det burde vært krav om at alle dyreslag er representert i konsernstyret styret og at representanter for de ulike dyreslag, har dyreslaget de representerer som hovedproduksjon.
030 Lierne, Namsskogan og Røyrvik	Mer info til grasrota om hva som skjedde iforhold til styreleders avgang. Mer åpenhet om hva som foregår generelt.
032 Sentrale Namdal	Det er her vi oppfatter at problemene i Nortura begynner og slutter. Styret oppfattes som lite handlekraftig.
034 Snåsa	17. Med kompetanse mener vi mer enn økonomiforståelse. Samvirkekompetanse, landbrukskompetanse. Klare å se helhet i hele landbruksnorge. 18. Det er viktig at ordfører er med i styremøter for å få insikt i saker som behandles i styret. Og er dermed godt forberedt til årsmøtet.
036 Steinkjer	Årsmøteutsendinger bør velges fra krets nivå istedet for regionnivå.
037 Inderøy	årsmøte utsendinger blir valgt på krets nivå stede for på regionutvalg.
041 Værnes	Se på sammensetningen i konsernstyret med vektning mellom eierrepresentanter og ansattrepresentanter. Vi må ha større overvekt på eierrepresentanter. Vi må endre representasjon til årsmøtet i forhold til eiere/tonnasje fra 50/50 til 80/20%
042 Trondheim, Melhus, Skaun, Klæbu og Malvik	Se på sammensetningen i konsernstyret med vektning mellom eierrepresentanter og ansattrepresentanter. Vi må ha større overvekt på eierrepresentanter. Vi må endre representasjon til årsmøtet i forhold til eiere/tonnasje fra 50/50 til 80/20%
043 Holtålen og Midtre Gauldal	Spm 17. Med kompetanse legger vi til grunn at det menes kompetanse til å drive en bedrift, f.eks. bedriftsøkonomi
045 Midt	Samvirke loven åpner for en annen sammensetning av konsernstyre enn dagens antall. Det bør ses på muligheter for å redusere antallet. Det aller viktigste for medlemmer i konsernstyret er medlemmets kompetanse.

058 Synste Møre og Yste Nordfjord	Usikkerhet rundt begrepene kretsmøte og eigarmøte. Kunne vert bedre avklart i modellen. Usikkerhet rundt rolla til distriktsutvalet.
063 Gloppen	Vektlegge kompetanse uavhengig dyreslag
065 Flora	Spørsmål om det er nødvendig å gjennomføre konsernråd, er det nødvendig å gjennomføre hvis alle tek ansvar der dei er.
070 Masfjorden, Gulen, Høyanger sør	Me kan ikkje sjå at den nye modellen oppfyller dei vesentlegaste kulepunkta. (gjeld nivå 1-3)
074 Bergen og omland	Savner eksterne styremedlemmer med høy kompetanse på styrearbeid i store konsern. Minimum 50% av årsmøteutsendinger for å kreve ekstraordinært årsmøte.
075 Osterøy	Ingen øvrige kommentarer
086 Bokn og Tysvær	Årsmøteutsending bør velgast på kretsnivå.
088 Ytre Sunnhordland	Det bør vurderes om det skal åpnes opp for eksterne styremedlemmar (som ikkje er eigar eller ansatt)
092 Time	Ordfører må ha tilgang til alle styremøte referat! Frister ikke å være tillitsvalgt, bonde og drive å reise for mykje. Vi må ikkje brenne ut flinke arbeidsfolk.
094 Sandnes og Sola	det er vesentlig at krav til kompetanse settes høyere dess høyere oppe en sitter, derfor bør en tillitsvalgt kunne se forbi dyreslag og fatte beslutninger som er best for bonden og nortura basert på fakta
101 Kvinesdal og Flekkefjord	Vurdere å redusere antall styremedlemmer og utsendinger til årsmøte.
105 Kristiansand, Vennesla	Vi syns dagens eiermodell er bra. Alternativt kan man redusere kretsstyre til 2, men syns det er viktig i forhold til rekruttering og kontunitet at det er minimum 2. Felles kretsstyre møter en gang pr år er svært positivt.
112 Vest-Telemark	15. Dagens modell sikrer representasjon som reflekterer mangfoldet i Eiermassen, men mangler en direkte sammenheng fra krets til årsmøte.
116 Flå, Nes, Gol og Hemsedal	Valgkomite innstiller fra regionrådet hvor kretsledere er representerte.
120 Nedre Buskerud	Konsernstyremedlemmer må ha evne til å se hvordan Nortura kan tjene mest penger.
121 Halden, Sarpsborg og Aremark	- Men Eiermassen, produksjonsomfanget og omsetningen må også gjenspeiles
122 Moss, Fredrikstad, Hvaler, Råde, Rygge og Våler	Påstand 15: Det er viktig at sammensetningen ikke bare reflekterer mangfoldet i Eiermassen. Det er vel så viktig at det reflekterer produksjonsomfanget. Det er viktig at det blir prioritert god drift av Nortura. Mulig vi bør se på om omsetning er en bedre faktor enn volum, evt. en kombinasjon.

123 Marker, Eidsberg og Rakkestad	Spørsmål 15: - Men eiermassen, produksjonsomfanget og omsetningen må også gjenspeiles
124 Trøgstad, Spydeberg, Askim, Skiptvet, Hobøl, Vestby, Ski, Ås, Frogn, Nesodden, Oppegård og Enebakk	Spørsmål 15: - Men eiermassen, produksjonsomfanget og omsetningen må også gjenspeiles
128 Solør	Årsmøteutsendingene bør være de som er kretsleder og nestleder i kretsen. Men antall kretser bør reduseres til det tiltenkte distrikt (slå sammen 2-3 kretser).
131 Tynset, Alvdal og Folldal	16. Når det gjelder kompetanse må den vær bredt sammensatt i styret.
132 Tolga, Os og Røros	Viktig med geografisk mangfold. Kan enten Fagutvalg eller Konsernråd kuttes ut? Hva driver de med?
134 Ringsaker	Kompetanse til styremedlemmene blir mer og mer viktig !
135 Sør-Gudbrandsdal	Siden vi foreslår å kutte nivå 2 og valg av årsmøteutsendinger på kretsnivå, forslår vi å øke antall årsmøteutsendinger slik at dette samsvarer med antall kretser. Kan hende det er nødvendig med noen ekstra årsmøteutsendinger med tanke på for å dekke opp i forhold til tonnasje. Vi tenker også det er aktuelt å utvide styre med ett par medlem hvis vi kutter nivå 2.
140 Vestre Slidre og Vang	Det er viktig at årsmøteutsendingane er vald frå oss tillitsvalde, ikkje "tilfeldige" produsentar som det har vore for mykje av dei siste åra. Årsmøteutsendingane må vere vald blant dei som er tillitsvalde i Nortura på førehand. Resten av eigarmassen har ikkje vore på diverse Nortura-møter og kjenner difor ikkje sakene og diskusjonane på same måte - og bør difor heller ikkje bli årsmøteutsending. Litt av poenget med å vere årsmøteutsending er vel at det skal vere lokalt forankra?
143 Land	En fra hver krets på årsmøte og ikke sammenslåing av kretser
145 Toten	Vi mener at kompetanse i konsernstyret i et milliardkonsern er viktigere enn geografi og dyreslagsrepresentasjon, men at geografi er viktigere enn dyreslag, da det kan være enklere å forankre vedtak ang. struktur, dersom man har en tillitsvalgt i det gitte området.

Gitt at alternativ eiermodell har tilsvarende kostnadsnivå som dagens eiermodell, forklar hvorfor/hvorfor ikke dere mener at denne alternative modellen kan gi merverdi.

Krets	Skriftlig kommentar
001 Øst-Finnmark	Viktig å opprettholde dagens modell der en har stor konkurranse om tilførsel av råvarer.
003 Midt-Finnmark	For liten reduksjon i antall tillitsvalgte. Bør i forhold til eiertallsutviklingen være 1/3 av de tillitsvalgt enn det er i dag.
006 Nord-Troms	Da er det ingen hensikt med å kutte antall medlemmer.
009 Kåfjord	Det blir mindre eierdemokrati!
010 Balsfjord og Storfjord	Usikker på om det vil oppnås merverdi
011 Midt-Troms	Dette spørsmålet var lite meningsfylt.
017 Andøy	Da ser vi ingen grunn til å endre på antall utsendinger, i et rekrutteringsperspektiv.
021 Beiarn	Hva er poenget med å forandre, bare fo
022 Svartisen	Vi mener at det på distriktsnivå kan skapes større aktivitet forutsatt at rette personer velges. Men vi ser ikke at en reduksjon i regionråd kan skape større aktivitet og engasjement. Heller omvendt.
023 Nord-Helgeland	Ny modell gir færre verv, og kan føre til mer dedikerte tillitsvalgte. De blir mer ansvarliggjort.
027 Bindal	Vi ser den økonomiske motivasjon for denne modellen ,men tror vi kan miste noe eierengasjement .på veien .
028 Hattfjelldal	Distriktsutvalget er en bra ting med ny eiermodell. Representater i Regionrådsmøte fra kretsen bør være 2.
029 Vefsn og Grane	Vi mener/tror en slankere og mer effektiv organisasjon gir større og raskere påvirkningskraft.
030 Lierne, Namsskogan og Røyrvik	Det gir merverdi ved det at ingen får flere representanter enn 2 uansett hvor stor kretsen er, gir mulighet for mindre kretser å bli hørt.
031 Ytre Namdal	Dersom vi klarer å spare unødvendige tillitsvalgte og utgifter til honorarer, kan alternativ modell gi merverdi.
032 Sentrale Namdal	Vi mener den foreslåtte modellen IKKE gir merverdi, fordi antall tillitsvalgte mer enn halveres og avstanden til den enkelte eier blir lengre. Vi kan heller ikke se at å lage et nytt nivå (distriktsutvalg) gjør veien kortere fra eier til styre. Problemene som beskrives under "mandat og bakgrunn" løses ikke i den foreslåtte modellen.
034 Snåsa	Dersom det ikke er besparelse kan vi beholde dagens organisering.

036 Steinkjer	Forventer økt aktivitet med distriktsutvalg. Antakelig ingen stor økonomisk besparelse men økt engasjement bør skape merverdi.
037 Inderøy	Økt aktivitet i form av mer aktivitet i kretser med distriktsutvalg. Minimal besparelse økonomisk, men viktig å skape merverdi i økt engasjement.
040 Levanger	Vi er overbevist på at denne modellen blir billigere for eierskapet. Kanskje burde man gått enda lengre i å slå sammen flere kretser. Vi opplever allerede nå lite aktivitet i mange kretser, desto viktigere med oppgående valgkomite som får tak gode ledere for sine distrikt.
041 Værnes	Med våre tilleggsforslag gir modellen merverdi 5
042 Trondheim, Melhus, Skaun, Klæbu og Malvik	Med våre tilleggsforslag gir modellen merverdi 5
044 Oppdal og Rennebu	Kan bli mer interessant å være tillitsvalgt.
046 Porten mot havet	Vi er redd at aktivitet i dagens kretser blir redusert ved innføring av distriktsutvalg i stedet for kretsutvalg. (Sentralisering av lokale aktiviteter)
051 Indre Nordmøre	- Når færre skal velges, blir de som blir valgt mer dedikert?
055 Rauma og Vestnes	Største problemstillingen i vårt område er avstand og økonomi. Vi ser ikke at eiere prioriter å engasjere seg. De forventer at ting skal være i orden, og blir ordnet opp uten deres engasjement. merverdien må komme fra en ryddig organisasjon og en lettere måte å drive den, som ivaretar de viktige funksjonene. den må spare tid og penger uten å legge for mange store dugnadsoppgaver på de som engasjerer seg.
056 Indre Sunnmøre	Ferre beslutningstakara gir raskara beslutningar, men det gir den tillitvalde større ansvar
057 Nordre Sunnmøre	blir ein smidigare organisasjon. meir konstruktiv diskusjon
058 Synste Møre og Yste Nordfjord	Ei forutsetning for å bytte modell er at det gjev ei betydeleg kostnadsreduksjon. Reiseavstandane i kretsane er lange nok som det er i dag. Å opprette eit eige utvalg for å bedre medlemsaktivitetene ser vi ikkje lønnsomt. Vi trur det det blir vanskelig å finne folk til tillitsvalgstillinger utenfor eigen krets. Vi ser skeptiske med å gå ned i representasjon i regionsrådet for oss. Vi trur vi vil få mindre innflytelse.
067 Askvoll	mindre eierstyring med færre tillitsvalde
070 Masfjorden, Gulen, Høyanger sør	Det er ikkje så store endringar med den nye modellen.
074 Bergen og omland	Ingen videre negativ kommentar

075 Osterøy	Mer engasjerte folk, og bedre møter.
076 Radøy, Austrheim og Fedje	2 representanter er bedre enn 1. Visst ein som ny skal gå i lære og bli kjent i organisasjonen er det ein fordel at den kan delta på møter og få kjennskap og opplæring.
077 Meland, Lindås, Modalen og Eidslandet	2 representanter er bedre enn 1. Visst ein skal gå i lære og bli kjent i organisasjonen er det ein fordel at den kan delta på møte og få kjennskap og opplæring.
078 Indre Hordaland	Kortare veg til topp, meir engasjerte tillitsvalgte
081 Jondal og Kvam	Det blir kanskje konkretisert meir kva forventningar det er til tillitsvalgte, og det vært kanskje meir aktivitet når eit distriktsråd har meir ansvar og kanskje litt utstyr på lager, som ein slepp å reisa i 2 timer for å få tak i
083 Kvinnherad	Me er usikre på kor lurt det er å skape større avstand til fysiske møter. Vårt distrikt har store avstandar, med både fjell og fjord, samt til dels dårlege vegar. Me er uroa for at dette vil skape større avstandar mellom ledda.
084 Etne og Vindafjord	Kan være med å øke engasjementet hos valgte som er igjen.
086 Bokn og Tysvær	Kan gi meirverdi pga. det blir lettare å fylle ant. verv og bedre vilkår for auka medlemsaktivitet. Men utfordrande for valgkomiteen å kjenne til gode kandidatar til krets, dersom denne blir lagt på distriktsnivå.
087 Ytre Haugaland	Mer aktivitet og lettere å fylle verv.
088 Ytre Sunnhordland	Den kan föra til meir aktivitet/diskusjonar mellom kretsar, Og kretsar kan lettare samordna sin aktivitet med andre kretsar , Ved bruk av distriktsutval.
089 Forsand, Strand, Hjelmeland	Mindre folk, lettere å ta ordet. Meir dynamisk møte
090 Gjesdal	Det blir mindre representativt hvor mye kvantum som produseres versus geografisk representasjon. Det er vanskelig nok for en valgkomite på 3 stykker å finne gode tillitsvalgte, skeptisk til ny valgkomite modell.
092 Time	Redde for å miste makt på Jæren, og at ikke alle dyreslagene blir likt representert! Det blir mindre representanter frå Jæren med det nye forslaget. Misser representanter her, men vi har mykje tonnasje. Skal ting virke skal alle være representert. Dumt uten vara til Distriktsutvalg, en vara koster ikke noe! Må prioriteres med vara!
093 Hå	Vi meiner den nye modellen er ei forskyvning av maktbalansen mellom kretsane i Nortura, og at kretsane ikkje vert godt nok representert ut i frå kor mange eigarar/tonasje det er i kretsen. Vi er redd og den nye modellen kan føre til eit rekrutteringsproblem i Nortura. Regionutvalgsmøtet er ein viktig opplæringsarena, og færre vil få denne opplæringa med den nye modellen. Det blir dermed færre å ta av for å fylle verv på regionalt og nasjonalt nivå.

097 Bjerkreim	Det er ikkje nokon vits vist dei ikkje sparer penger.
098 Eigersund, Lund og Sokndal	Det kan bli lettere å skape engasjement med eit distriktsnivå og det faktum at det blir noe færre representanter på regionnivå.
100 Sirdal	Man mister den lokale tilhørigheten. Vi er for frivillig sammenslåing av kretser.
101 Kvinesdal og Flekkefjord	Fare for å miste tilhørighet. Kretsene kunne heller jobbet og hatt fokus på et bedre samarbeid mellom seg. Dog kan en større krets gi et bedre fagmiljø. Skeptisk til kun ett medlem i valkomiteen til distrikt fra kretsen. Vil da gå på vennskap og kjennskap og ikke lett å finne fram de gode kandidatene. Burde å være to stk som møter på regionmøter/regionråd. Vanskelig for nestlederen å henge med dersom han ikke involveres.
105 Kristiansand, Vennessla	Distriktet blir stort og antall eiere som deltar på møter vil minke. samtidig kan det være positivt med ide dugnad, og samarbeid om større møter.,og trekke med kretser med lav aktivitet.
112 Vest-Telemark	Færre tillitsvalgte gjør ikke at eierne får kortere vei til sin lokale tillitsvalgte, og når de svarer at de føler seg "ubetydelige og uten innflytelse", så må vi ta det på alvor.
113 Søndre Telemark	Det utvides med et nivå, distriktsutvalget. En eventuell endring må føre til innsparing.
114 Jarlsberg	Vi stiller spørsmål ved hva vi vil få ut av et distriktsutvalg, hvilke mandat vil det ha? Vi mener det er helt unødvendig og ikke hensiktsmessig for å få en god eierorganisering.
115 Søndre Vestfold	Hva vil distriktsutvalg oppgave være? Hva skal vi med det??
118 Numedal	Letter å få fylt opp plasser, ferre tilittsvalgte.
119 Ringerike, Hole, Sigdal, Krødsherad og Modum	distriktsutvalg bør erstattes av større kretser
120 Nedre Buskerud	Alternativ modell gir ikke merverdi Dagens kretser + opprettelse av distriktsutvalg gir ende et ledd i organisasjonen = eierne vil føle enda lengere avstand til toppen!!!!!!!!!!!!
121 Halden, Sarpsborg og Aremark	En mer effektiv eiermodell og mer samarbeid i hvert distrikt
122 Moss, Fredrikstad, Hvaler, Råde, Rygge og Våler	Tror ny modell vil gi større engasjement av kretslederne. Engasjementet og økt aktivitet vil være merverdien.
123 Marker, Eidsberg og Rakkestad	En mer effektiv eiermodell og mer samarbeid i hvert distrikt
124 Trøgstad, Spydeberg, Askim, Skiptvet, Hobøl, Vestby, Ski, Ås, Frogn, Nesodden, Oppegård og Enebakk	En mer effektiv eiermodell og mer samarbeid i hvert distrikt
128 Solør	Uten mindre kostnader er modellen bortkastet
131 Tynset, Alvdal og Folldal	Vi synes det fremstår uklart hvordan det skal gi merverdig.

132 Tolga, Os og Røros	Det blir færre verv å fylle, det er positivt. Må passe på å ha lokal verdi.
134 Ringsaker	Denne kretsen er pr i dag en stor krets med stor aktivitet og består av 8 stk. i kretsutvalget i dag. Vi ser ikke på denne modellen som en god endring for oss. Synes det er dramatisk å redusere fra 7 til 2 i RU.
135 Sør-Gudbrandsdal	Vi mener at ved å opprette distriktsutvalget slik som er beskrevet i forslaget, ikke kommer til å bidra til at flere ønsker å ta vern i organisasjon da dette kan føles som enormt dugnadsarbeid, uten at man har noen påvirkning i organisasjonen.
136 Midt-Gudbrandsdal	-Vi mener ikke at innføring av distriktsutvalg vil øke aktiviteten for eiere i kretsen. -Vi frykter også at kun en valgkomitemedlem fra hver krets, ikke vil kunne ha oversikt over alle valgbare eiere i kretsen. Det vil kanskje gjøre seg mest gjeldende i store kretser
142 Sør-Aurdal og Etnedal	alternativ modell trenger færre tillitsvalgte, men det blir trolig mer ansvar for de som tar på seg verv
143 Land	Viktig med lokal tilhørighet og få rådgivere til å samarbeide mere med kretsutvalget om møter og støtte til nye brukere.

Kommentarer til evaluering av alternativ eiermodell

Krets	Skriftlig kommentar
003 Midt-Finnmark	Helt feil tidspunkt og for korte frister på dette. Må gjøres i den roligste tiden for bønder, det er ikke i slutten av oktober.
009 Kåfjord	Det bør vurderes en modell hvor årsmøteutsendinger velges direkte fra krets
011 Midt-Troms	Siden det er snakk om økonomi og ivaretagelse av eierinteresser, så vil den nye strukturen være positiv.
014 Narvik og Ballangen	Nortura må være villig til å bruke penger på distriktet. utfordrende med avstander i nord og vest.
015 Kvæfjord og Harstad	Vi forventer en økonomisk gevinst av å omorganisere organisasjonen og denne gevinsten bør komme eierne til gode.
017 Andøy	Ungdomsrepresentant er viktig å få til.
021 Beiarn	Vi synes eierorganisasjon er ok
023 Nord-Helgeland	Det bør være personlig vara også når det er 2 representanter fra krets og inn i regionråd Det bør også være en vara for medlemmene i valgkomite i distriktsutvalget Viktig med kontinuitet - må ivaretas gjennom varighet på verv Må være en leder i valgkomite i distriktet
024 Ytre Helgeland	Om ny ordning gir besparelser er den å foretrekke.
030 Lierne, Namsskogan og Røyrvik	Hva er det som gjør at kostnadsnivået er like høyt? Effektivisering bør være lønnsomt. Valgkomiteen bør være på krets nivå og ikke distrikts nivå.
032 Sentrale Namdal	Vi synes det er rart at alle problemene foreslås løst ved å endre antall tillitsvalgte på nivå 1 og 2, og at det ikke er foreslått noen endringer på nivå 3. Valgkomitèmedlemmer er skeptiske til å bli alene om jobben i kretsen. I den foreslåtte modellen vil det bli mer arbeid (mer reisevei) for alle tillitsvalgte, og systemet blir mer sårbart. Det vil bli vanskelig(ere) å skaffe riktig folk til vervene.
033 Namsos og Fosnes	Lokal valgkomite bør bestå, så den lokale kjenner "personlige" egenskaper den personen har (3stk) Det bør ikke vektlegges medlemstall og ikke tonnasje. (Samvirke tankegangen)
035 Osen, Namdalseid og Flatanger	Valgkomitee bør fortsatt være på krets nivå, utsendinger må velges på grunnlag av medlemstall.
036 Steinkjer	Usikker på effekt av todelt nivå 1, må tørre å ta grep. Ikke beholde krets nivå bare fordi noen synes det er fint og flott
037 Inderøy	Usikker på nytte av og effekt av to delt nivå 1. Må tørre å ta grep.
038 Verdal	Positivt med mindre tillitsvalgte og raskere saksgang.

043 Holtålen og Midtre Gauldal	Spm 23: Det vil ikke være positivt å ha en felles valgkomite for distriktet. Dette vil sannsynligvis medføre at det ene medlemmet fra en krets vil bli en enmanns valgkomite for sin krets, dermed blir det mer arbeid på en person.
045 Midt	Vi mener årsmøteutsendinger kunne vært direktevalgt på distriktsnivå. Det hadde gitt eierne følelse av større påvirkningsmulighet.
046 Porten mot havet	Den alternative modellen vil føre til mer ansvar på de tillitsvalgte. Både på den kretstillitsvalgte og valgkomité. Det bør være minst 3 personer i valgkomiteen pluss vararepresentanter.
048 Ørland	Viktig at eierne blir hørt oppover i systemet. Tillitsvalgtesystemet er tungrodd for den enkelte eier. For eksempel flere teams møter med forskjellig innhold.
049 Indre Fosen	Det bør utredes en modell der regionnivå tas bort. Slik vil du få en modell der hvert enkelt kretsnivå får en bedre representasjon opp mot styret sentralt. Dette vil gi en mer direkte dialog mellom krets og sentralt styre, uten at det går igjennom filteret som RU kan oppleves å være. Tar bort "Jarlene" og får informasjon direkte "fra bonde til konge!"
051 Indre Nordmøre	- vi mener det er lite med en person fra hver krets i valgmennd distrikt
053 Hustadvika og Averøy	Kretstutvalget har fått for lite beslutningsgrunnlag og tid til å ta en god evaluering. Samt manglende alternativer.
054 Kristiansund. Molde, Gjemnes og Aukra	Kretstutvalget har fått for lite beslutningsgrunnlag og tid til å ta en god evaluering. Samt manglende alternativer.
057 Nordre Sunnmøre	bør være 2 representanter frå kvar krets til valgkomite
058 Synste Møre og Yste Nordfjord	Organisasjonskartet til modellen var lite oppklarende. Burde vert betre informasjon på alle nivå. Unøyaktig oppsett. Uklarheter kring krets- og eigarmøte Uklart korleis ein ser for seg ny modell på antall representanter i eigar/kretsmøte
063 Gloppen	Bør vere ein vara frå kvar krets som kan stille som utsending og valgmennd.
067 Askvoll	Økonomisk mest gunstig, og ein veg ein mest sannsynleg må gå!
070 Masfjorden, Gulen, Høyanger sør	Står lenger oppe.
071 Indre Sogn	Spørsmål 25 og 26 : Me er 21 eigarar som ikkje forstår spørsmålet. Kva meiner de med meirverdi?
074 Bergen og omland	Viktig å opprettholde forhold mellom eier og ansattrepresentanter i styret i favør eiere. Postitivt at fagutvalg opprettholdes
075 Osterøy	Om det kommer nye folk inn i en eller flere av kretsene i distriktet, må de erfarne kretslederne og kontakten i AU ta godt vare på den/de som er ny i oppgaven. Det er tøft å komme helt alene inn i et stort møte og ikke kjenne noen. Dette kan skje siden det kun er en representant pr krets.

086 Bokn og Tysvær	Sjå på muligheten for å ta inn eksterne medlemmer til sentralstyre.
087 Ytre Haugaland	Det ble kommentert at det hadde vært ønskelig med flere alternative løsninger.
089 Forsand, Strand, Hjelmeland	Bra tiltak å sjå på eigerorg
092 Time	Kan det være aktuelt med meir repesentanter pr tonnasje? Vi kan slå saman eiermøter i lag med fleire kretser for å få gode folk å snakke på møtene. Det må være god td til spørsmål og åpen post på årsamlingen i kretsen. Ikkje drepe oss med all slags plansjer og statistikker.
093 Hå	Vi meiner det det skal velgast varautsendingar til RU-møtet. Ein må gå ut i frå at dei som er valgt møter, men det kan ikkje vere slik at kretsen mister utsendingar p.g.a. sjukdom, eller andre ting ein ikkje rår over.
094 Sandnes og Sola	det er svært urovekkende at dette svekker mulighetsrommet for de større kretsene som vil miste representasjon i regionsutvalg. tonnasje bør vektas mer. i tillegg mener vi at en ikke bør redusere på valgnevnd til kun en person per krets. ved endring på repesentanter fra krets mener vi at en bør beholde valgkomite slik den er i dag
096 Stavanger, Randaberg og Kvitsøy	På Grunn av ferger og geografi er vår krets allerede stor. Og kan reknes som et distrikt da den er et resultat av sammenslåing av 3 kretser. Vi tror at store avstander setter en begrensning for deltakelse. grunnleggende viktig med lokal aktivitet for best oppslutning. Positiv til redusert eller færre tillitsvalgte, men viktig for oss med god dyreslagrepresentasjon.
097 Bjerkreim	Valget bør skje i kretsene
098 Eigersund, Lund og Sokndal	Det bør fortsatt være kretsvis valgkomiteer for å ha nok kjennskap til medlemsmassen i sitt område. Videre bør det minimum velges 2 representanter frå kvar krets til regionrådsmøte, dette for å skape nødvendig engasjement og innsikt hos begge tillitsvalgte i kretsen. Dersom ikkje begge representanter får møte i regionrådsmøtet, trur me det blir vanskelige å skaffe tillitsvalgte. Kretsen eller distriktet bør få eit eget årsbudsjett.
105 Kristiansand, Vennesla	Valg komite på krets nivå må bestå av min 2 personer.(Store geografiske områder) Benytt i største grad de opprinnelige navnene.
112 Vest-Telemark	21. Å opprette et nytt fjerde nivå, distriktsutvalget, er ikke veien å gå for å øke engasjementet og det gjør veien fra eier til årsmøte lenger og uryddig. Greit å redusere antall vararepresentanter lokalt. Men vi ønsker å beholde lokal valgkomite, la den bestå av 2 medlemmer, som velges for 2 år av gangen. 23. Med kun 1 representant i Regionrådet pr krets så vil man løfte færre tillitsvalgte oppover, og det

	<p>øker vel ikke engasjementet, og det gjør vel ikke jobben enklere for valgkomiteene regional og sentralt heller. Hva motiverer da for å stille til valg som kretsrepresentant 2? Ingenting!</p>
113 Søndre Telemark	<p>22: Ønsker ikke ekstra nivå. Fagsamlinger bør organiseres administrativt. 23: Ønsker ikke ekstra nivå, vanskelig å være aleine fra sin krets.</p>
114 Jarlsberg	<p>Punkt 21: Bedre med litt større kretser enn distriktsutvalg.</p> <p>Punkt 22: Vi tror aktivitet ovenfor eiere vil bli mindre, om ansvaret for aktiviteter legges til distrikt istedet for på krets nivå. Vi klarer ikke å se hensikten med distriktsutvalg i det hele tatt!</p> <p>Punkt 23: valgkomité distrikt vil gi utfordringer med å finne gode kandidater på krets nivå. Kan godt redusere antall tillitsvalgte på krets nivå, men ikke på valgkomité.</p> <p>Punkt 24: Vi mener det bør være 1 representant pr krets som et utgangspunkt, men med mulighet for inntill 3 representanter beregnet ut fra medlemstall og tonnasje i kretsen.</p> <p>Generell kommentar: Vi mener det er litt vanskelig å gi konkrete gode svar når vi ikke vet hvordan distrikt vil bli inndelt geografisk.</p>
115 Søndre Vestfold	<p>21: Bedre med noe større kretser enn å innføre distriktsutvalg. 22: Vi tror aktivitet for eiere blir mindre dersom avstandene blir for store. 23: Valgkomité distrikt, vil kunne gi utfordringer med tanke på å finne de beste kandidatene. Kan godt slanke ned kretsledd, men ikke valgkomité. Et mål må være at det blir lavere kostnader. 24: En representant pr krets, pluss en til to personer i tillegg i forhold til medlemstall og tonnasje.</p> <p>Synes det er vanskelig og ta stilling til når vi mangler et kart med tanke på hvordan distriktsinndeling vil bli.</p>
118 Numedal	<p>Redde for lange reiseveier, dermed mindre egesemang.</p>
120 Nedre Buskerud	<p>Viktig at eierne får sin direktevalgte representant på årsmøte. Ved sammenslåing/felles kretsmøter velger hvert område sin representant til årsmøte. Der det er store avstander kan valgområde rullere. Regionmøtene velger utsendinger til årsmøte for å få inn tonnasje. Må det være 50/50 fordeling, i andre samvirker er alle medlemmer like???</p>

121 Halden, Sarpsborg og Aremark	Spørsmål 23: - Det bør vel være et mål at kretsene er store nok til å kunne ha to representanter - Dette alternativet stimulerer til å at alle kretsene blir opprettholdt, og gir ingen effektivisering/rasjonalisering på dette nivået
122 Moss, Fredrikstad, Hvaler, Råde, Rygge og Våler	Punkt 20: Mener en gjerne kan se på kretsinnstillingen, justering av kretsgrenser. Punkt 23: Mener det er viktig at representasjonen gjenspeiler produksjonen. Kretser med stor og viktig produksjon bør nok ha større representasjon enn kretser med lite volum. Kan evt. se på justering av kretsinnstillinga/kretsgrenser. Punkt 24: Mener at mer samarbeid i distrikt er positivt.
123 Marker, Eidsberg og Rakkestad	Spørsmål 23: - Det bør vel være et mål at kretsene er store nok til å kunne ha to representanter - Dette alternativet stimulerer til å at alle kretsene blir opprettholdt, og gir ingen effektivisering/rasjonalisering på dette nivået
124 Trøgstad, Spydeberg, Askim, Skiptvet, Hobøl, Vestby, Ski, Ås, Frogn, Nesodden, Oppgård og Enebakk	Spørsmål 23: - Det bør vel være et mål at kretsene er store nok til å kunne ha to representanter - Dette alternativet stimulerer til å at alle kretsene blir opprettholdt, og gir ingen effektivisering/rasjonalisering på dette nivået
128 Solør	Årsmøtet representanter bør være kretsledere som er aktive tillitsvalgte og har god kontakt med medlemmene sine.
131 Tynset, Alvdal og Folldal	Krets 131 Tynset, Alvdal, Folldal er geografisk stor krets. For Folldal er det mere naturlig å søke seg over Dovre fjell mot Lesja og Dovre, mens for Alvdal og Tynset er det naturlig og søke mot Tolga , Os, Røros.
132 Tolga, Os og Røros	Syns ikke tonnasje bør være avgjørende for representasjon. Hele ideen med samvirke er at små og store skal være like mye verdt. Mangle tallgrunnlag på hvor mye det er å spare på den nye modellen.
133 Hedemarken	Store kretser med stor representasjon i dag vil få mindre innflytelse i fremtiden.
134 Ringsaker	Se kommentarer ovenfor!!!
135 Sør-Gudbrandsdal	Vi mener at det er feil at det er kommet inn enda et nytt nivå i modellen. Vi har troa på å redusere antall nivåer fra 3 til 2, som tidligere beskrevet. Vi mener det viktigste for selskapet nå er å drive butikk, og ønsker en diskusjon på hvilke og hvordan aktiviteter det skal arrangeres i organisasjonen. Vi er redd for at for mye fokus på arrangement, går utover fokuset om å drive butikk. Vi tror også at organisasjonen er redd for å gjøre for store endringer i dagens eiermodell, men anbefaler heller å

	gjøre større endringer og grep for å gjøre avstanden kortere og få ned kostnadene på eierstrukturen. Vi mener det er feil at kostnadsbesparelse ikke er beskrevet eller nevnt i mandatet til organisasjonsutvalget.
136 Midt-Gudbrandsdal	Vi ønsker å beholde valgkomite på krets nivå, eventuelt at det er 2 representanter fra større kretser inn til valgkomite i distrikt
140 Vestre Slidre og Vang	Viktig at folk kan bli tillitsvalde lokalt i kretsen. Dette bygger Nortura-identitet. Viktig at årsmøteutsending er tillitsvald i Nortura, og som kjenner aktuelle saker sett fra krets nivå. Å ha årsmøteutsending som ikke er tillitsvald er ingen god løsning
143 Land	Se til Tine med oppfølging av rådgivere til ALLE eiere. Nortura må være mere på når det gjelder nye brukere/generasjon skifte og nye produksjoner. Blir det flere levransører og tilhørighet.
145 Toten	Kan det være en mulighet at distriktsutvalget velger årsmøteutsendinger seg i mellom?

Er det synspunkter om eierstrukturen dere ikke har fått formidlet i tidligere spørsmålene, som dere ønsker å sende til organisasjonsutvalget?

Krets	Skriftlig kommentar
003 Midt-Finnmark	Meget kort frist på dette, hvordan ville dere forholdt dere om det kom et forslag som er bedre en det som er nå?? Hvordan skulle man få tid til å behandle denne??
006 Nord-Troms	Den løpende kontakten mellom eier og organiasasjonen er viktig. Ha en rådgiver/fagperson å forholde seg til, man kan ringe å snakke med, og veiledes av. Ønsker informasjon om hvem man kan kontakte for hvert dyreslag. Hver region har fagpersoner, de kan kontakte.
010 Balsfjord og Storfjord	Fortsatt viktig at Nortura reelt blir styrt av bønder/eiere
014 Narvik og Ballangen	Lange avstander er en utfordring.
017 Andøy	Bli bedre på formidling av Norturas virksomhet til eierne.
021 Beiarn	Hvorfor deltok ikke noen fra adm. på f.eks. teams eller personlig oppmøte. Den generelle orientering på teams burde være for alle eiere, ikke bare kretsleder. Burde være rom for spørsmål under orientering. Bør ikke taes hensyn til tonnasje ved valg av tillitsvalgte, ikke i samsvar med samvirketanken. Nortura burde ta tak i økonomiske utfordringer andre steder i systemet, reduksjon av tillitsvalgte vil kunne redusere oppslutning og opplevelse av tilstedeværelse av Nortura i sin helhet. Kretser må kunne velge felles samarbeid og sammenslåing der det er naturlig, eventuelt ønskelig. Endring av eksisterende eiermodell vil gi mindre innflytelse.
024 Ytre Helgeland	Reduksjon av ansatte representanter i styret .
027 Bindal	Vi ønsker større regional styring/ påvirkning i Nortura
028 Hattfjelldal	Det er vanskelig å vite utfallet av ny eiermodell.
029 Vefsn og Grane	Gjerne flere digitale fagmøter i tillegg til fysiske.
031 Ytre Namdal	Reisevei til møter i Distrikt må ikke bli for lang, da vil det bli enda vanskeligere å rekruttere tillitsvalgte.
032 Sentrale Namdal	Vi mener at det skulle vært et strukturert samarbeid på tvers av faglag og samvirksorganisasjoner på krets nivå. Det er ofte de samme personene som sitter i utvalg og komitèer, og koordinering skjer på tilfeldig vis. Felles valgkomitè ville gitt større bredde og faglig tyngde. Dersom det foreslåtte modellen vedtas, bør 2 stk fra hver krets møte i regionrådet da det ellers vil bli for sårbart med kun én representant. Det burde vært åpne Teams-møter der alle eiere kan delta før PGE settes, der alle får informasjon og

	kan gi tilbakemeldinger/stille spørsmål. Dette kunne vært gjort i regi av fagutvalgene. Prøv å se eierne og eierorganisasjonene som en ressurs og ikke som en kostnad. Takk for oss!
034 Snåsa	Konsernstyret: Ansattvalgte sitt med for mye makt i konsernstyret.
036 Steinkjer	Går vi langt nok. Representasjon direkte fra krets til årsmøte Avstand fra grasrot til konsernstyret?
037 Inderøy	Går vi langt nok? Representasjon i årsmøte direkte fra krets. Avstand fra eier til styret?
040 Levanger	Behovet for en strukturendring på krets nivå er viktig ,håper dette arbeide vil lykkes.
044 Oppdal og Rennebu	Gi fagutvalgene en rolle
046 Porten mot havet	Usikker på om distriktsutvalg er veien å gå. Tror det blir mindre lokal aktivitet med den alternative modellen enn dagens eiermodell.
048 Ørland	Må være veldig flinke til å utnytte ny teknologi- teams. Eierne setter veldig stor pris på sånne møter
049 Indre Fosen	Vi opplever en slik undersøkelse som ganske ledende og gir oss få reelle alternativer i alternativene til eiermodell. Det burde også vært presentert andre modeller for eierstruktur enn det som er presentert.
051 Indre Nordmøre	- vi er usikre på hvordan det slår ut med 1 ekstra rep. for 10% av tonnasje
053 Hustadvika og Averøy	Kretsene bør tilføres større innflytelse. Evalueringa burde hatt flere og bredere alternativer.
054 Kristiansund. Molde, Gjemnes og Aukra	Kretsene bør tilføres større innflytelse. Evalueringa burde hatt flere og bredere alternativer.
056 Indre Sunnmøre	Ein føreset at dette gir ei økonomisk innsparing
058 Synste Møre og Yste Nordfjord	Å kutte lokalvalgkomite som ikkje er lønnet, men som innehar viktig lokalkunnskap til å finne nye tillitsvalgte synes vi er feil. Vi ser heller ikkje noko innsparing her. Heile organisasjonen med ledelse og administrasjon samt styret må vurderes.
063 Gloppen	Så lenge kretsane har egne eigarmøte (kretsmøte) er det ok
070 Masfjorden, Gulen, Høyanger sør	Det manglar nokre punkt på rangering av viktige moment i eigarmøte. (spørsmål 14) 1. Møte med tillitsvalgte frå nivå tre. 2. Diskutere utfordringar for selskapet (Nortura)
071 Indre Sogn	Blir det eit eige budsjett til kvart distrikt?

074 Bergen og omland	<p>Det bør/kan velges inntil 2 profesjonelle styremedlemmer. Dette bør ikke endre balansen mellom eier og ansatt representanter. Minimum 50% av årsmøteutsendinger for å kreve ekstraordinært årsmøte. Bruk av digitale hjelpemidler i den daglige driften av selskapet bidrar direkte til kostnadsreduksjoner.</p> <p>Kretsen støtter ny eiermodell, men stiller spørsmål ved om vi tar nok i når vi først gjør en endring i organisasjonen.</p>
075 Osterøy	Kretsen har ingen synspunkter.
076 Radøy, Austrheim og Fedje	<p>Erfaringer med distriktsutvalget er positiv.</p> <p>Valg av vara er kostnadsfritt og noko me ønsker å ta med vidare.</p>
077 Meland, Lindås, Modalen og Eidslandet	Erfaringer med distriktsutvalget er positiv. Valg av vara er kostnadsfritt, og noko me ønsker å ta med vidare.
086 Bokn og Tysvær	Blir alle dyreslag godt nok representert dersom det blir færre verv på krets nivå?
087 Ytre Haugaland	Diskusjon om å ta inn eksterne styremedlemmer i styret. Det er ønskelig at dette vurderes.
093 Hå	<p>Eg meiner personleg at ein oppnår lite med den nye strukturen. I noko som eigentleg er eit forsøk på effektivisering opprettar ein eit nytt organisasjonsledd (distrikt). Viss ein meiner noko med det burde ein heller foreslått å erstatte kretsane med distrikt, og i same vending utarbeide ein ny modell for utrekning av kor mange utsendingar kvart distrikt skal ha.</p> <p>Det kom òg innspel i møtet vårt på at ein ikkje såg kvifor valkomiteen skal vere på distriktsnivå, men velge på krets nivå.</p>
094 Sandnes og Sola	det er svært urovekkende at det er foreslått en modell hvor de store kretsene vil miste en hel del representasjon. dette vil føre til endring av sammensetningen på regionsutvalg og årsmøteutsendinger. vi ønsker også at aktivitet bør slås sammen slik at flere kretser kan arrangere sammen. årsmøtene i kretsene bør fortsatt holdes på krets nivå
096 Stavanger, Randaberg og Kvitsøy	Det overordna bildet er å redusere tillitsvalgte med 50 prosent som kan være en nødvendig endring. Færre bønder og mer spesialisert produksjon er brukt som argument. I forkant av høring ble det gjennomført teamsmøter et spørsmål der var; Skal administrasjonen også redusere noe i dette bildet?
100 Sirdal	Styret må gi tydelige bestillinger til administrasjonen.
101 Kvinesdal og Flekkefjord	Vi trenger et konsernstyre som gir administrasjonen tydelige arbeidsoppgaver.
112 Vest-Telemark	Bra at hver region har fått en ungdomsrepresentant.
113 Søndre Telemark	Justering av kretsgrenser/slå sammen kretser har ikke blitt drøftet som et alternativ til å redusere antall tillitsvalgte.

114 Jarlsberg	Vi mener utvalget ikke har tatt hardt nok i med dette forslaget. Den kan forenkles og gi kortere beslutningslinjer ved å fjerne distriktsutvalg. Det bør også settes krav til å redusere antall kretser.
115 Søndre Vestfold	Synes utvalget har vært forsiktige med utarbeiding av ny modell, føler vi ikke skjønner hva vi skal med distriktutvalg. Ikke behov for distriktsutvalg og antall kretser bør reduseres.
120 Nedre Buskerud	Nortura er en sammenslåing, stemmer dagens organisering med dagens dyreslag? Alle må FØLE seg som en del av familien!!
122 Moss, Fredrikstad, Hvaler, Råde, Rygge og Våler	Nortura er helt avhengig av å ha en stor markedsandel, og motta stort volum og omsetning. Mener det er viktig at eierrepresentasjonen gjenspeiler dette i større grad enn i dag.
126 Øvre Romerike	Det vil komme egen mail på kommentarer fra Øvre og Nedre Romerike i egen mail fra Harald Bøhnsdalen.
128 Solør	Har skrevet kommentarer under veis.
131 Tynset, Alvdal og Folldal	Distrikta bør ikke bli for stor geografisk.
132 Tolga, Os og Røros	Lokal aktivitet på Nortura- anlegg, vise seg frem er viktig.
133 Hedemarken	Som alternativ til å opprette distrikt, heller se på sammenslåing av kretser for å få større kretser og flere eiere å velge mellom til tillitsverv i den sammenslåtte kretsen. Konstruksjonen av en felles valgkomite for et distrikt bestående av 2-6 kretser virker litt kunstig da det likevel skal velges representanter pr krets.
134 Ringsaker	Vi mener at den nye eiermodellen ikke tar hensyn til de store kretsene som pr i dag har stor aktivitet. Vi representerer mange eiere og mange tonn levert.
136 Midt-Gudbrandsdal	Vi ønsker at det skal vurderes direkte valg fra krets på årsmøteutsending
140 Vestre Slidre og Vang	Eigarmøte er eit godt namn
142 Sør-Aurdal og Etnedal	Bra det gjøres noe, så får tiden vise hva som er rett
143 Land	Få mere samarbeid med AU-utvalget mot kretsen/mot medlemmer. Lokal tilhørighet og flere medlemmer er det vi ønsker.

Generelle kommentarer til høringsnotatet og skjema for hørings svar

Krets	Skriftlig kommentar
001 Øst-Finnmark	Veldig bra, men noe krevende tidspunkt
003 Midt-Finnmark	Uholdbart tidspunkt for denne høringen.
005 Vest-Finnmark	Tidspunktet for høringen er ugunstig. Burde vært gjennomført en gang i perioden november til april.
009 Kåfjord	Det skulle absolutt vært en lengere prosess og flere alternative organisasjonsmodeller. Vi mener bla. at en modell hvor årsmøteutsendingene blir direktevalgt fra kretsene bør vurderes.
010 Balsfjord og Storfjord	Eiermodellen må ikke vannes ut
011 Midt-Troms	Svar på denne høringen er gitt i fellesskap mellom Astafjord og Midt-Troms.
014 Narvik og Ballangen	Veldig bra med spørsmål og svar.
022 Svartisen	Vi mener det godt kunne vært anslått de økonomiske besparelsene nortura får ved reduksjon av antall representanter på ru-møtene.
024 Ytre Helgeland	For korte høringsfrister
026 Sør-Helgeland	<p>Dette er satt sammen fra svar og betraktninger fra eierne i denne kretsen</p> <p>Mange er bekymret for økonomien i nortura og at her må mye gjøres.</p> <p>Noe som bli nevnt ofte er salg av eiendommer ,nå er det vel ikke mange flere å selge så nå kommer salg av døtrene opp som ett økonomisk løft.</p> <p>Eierne her tror ikke dette blir noen suksess.</p> <p>Det som kommer inn som til tak er å redusere antall ansatte og redusere eierkretsene,og dermed antall tillitsvalgte.</p> <p>Da må nortura styres av EIERNE altså BONDEN</p> <p>Det må ses på ting som er en utgift og bringer for lite inn igjen ,rådgiving dyrleger,og ting som er gøy.</p> <p>Dette vil si at noen mister jobben,men uten bønder blir det hvertfall ikke noe nortura.</p> <p>Det er kommet inn betraktninger om at konsernstyret er veldig anonyme og derfor vet ikke eierne hvem de er .Dette bli kanskje lettere hvis man bli færre som representerer bønden,da må styre mere ut til eierne.</p> <p>I dagens it verden kan man ha teams møter rundt om i kretsene med konsernstyre og ledelsen.</p> <p>Hvor blir pengene av</p> <p>3,3 milliarder i gjeld og 9 prosent rente den er tung å bær.</p> <p>Det må nok rulle noe hoder i administrasjonen og litt mere ansvarssynlig gjæring.</p> <p>Dette er det som er kommet inn så langt, litt tungt stoff dette men noe må gjøres</p>

028 Hattfjelldal	<p>Så lenge det tas hensyn til høringsvarene er det hensiktsmessig med høringen. Kretsmøter er viktig, også med representant fra konsernstyret, for at ikke all kommunikasjon skjer i sosiale medier.</p> <p>Det er viktig med god representasjon fra Nord, da det er en utstrakt region. Representasjon etter tonnasje framfordeler stordrift, - som undergraver samvirketanken.</p>
029 Vefsn og Grane	Høringsfristen var noe kort. Det hadde også vært en forbedring om vi kunne sette flere markeringer pr. spørsmål.
030 Lierne, Namsskogan og Røyrvik	Håper det er en hensikt med slike høringer.
032 Sentrale Namdal	Svar på spm 29 avhenger av hvordan høringsvarene våre blir brukt.
034 Snåsa	Forklarende tekst under hvert spørsmål burde hvert med på pdf filen.
035 Osen, Namdalseid og Flatanger	Bra tiltak
036 Steinkjer	Skulle vært mulig å utdype med tekstsvar under hvert spørsmål
037 Inderøy	En del av spørsmålene var stilt på en dårlig måte. Skulle vært mulig for kommentar eller tillegg på flere spørsmål.
041 Værnes	<p>Vi mener at høringen må sendes ut til alle eiere for å få en bred prosess. 25 møtende av 300 mulige i denne kretsen.</p> <p>Vanskelig å rangere fra 1 til 7 i et møte med 25 eiere.</p>
042 Trondheim, Melhus, Skaun, Klæbu og Malvik	<p>Vi mener at høringen må sendes ut til alle eiere for å sikre en bred prosess. 25 møtende av 300 mulige i denne kretsen.</p> <p>Vanskelig å rangere fra 1 til 7 i et møte med 25 eiere.</p>
043 Holtålen og Midtre Gauldal	Utydelig utforming av enkelte spørsmål. Litt for dårlig opplysning om høringa. Eierbrev kunne vært mer brukt.
044 Oppdal og Rennebu	Stilles undrende hvorfor ikke flere spørsmål omfatter konsern/styre.
046 Porten mot havet	Med kun 1 kretsrepresentant behøver det ikke å bli enklere å fylle vervet som tillitsvalgt.
047 Åfjord	<p>Åfjord hadde kretsmøte torsdag 19. oktober med totalt 9 eiere som møtte opp. Istedenfor å svare på alle spørsmålene har vi laget et notat med alle innspillene som kom på møte.</p> <p>Først ønsker vi som kretsrepresentanter å påpeke at eier-involvering er vanskelig fordi prosessen som organisasjonsutvalget har valgt er krevende. Organisasjonsutvalget har valgt å sende kun en eiermodell på høring, og eierne har ikke mulighet til å lese seg fram til vurderingene som de har gjort på alternative eiermodeller. Høringsfristen kommer i tillegg så seint at det vil være krevende å komme med nytt forslag til Konsernstyret basert på medlemmenes innspill, dersom tidsplanen skal følges. En prosess som legger opp til å svare på 30 spørsmål på ett kretsmøte er svært utfordrende for oss</p>

kretsrepresentanter. Det er sjelden at alle på møte har samme mening, og da tar spørsmålene tid. Vi mener det burde vært sendt en spørreundersøkelse til alle eiere med de spørsmålene som har svaralternativer, også kunne vi tatt opp diskusjonsspørsmål på kretsmøtene.

På vårt kretsmøte var eierne svært engasjerte, og diskusjonene var gode med ulike synspunkter. Alle var enige om at det er behov for endringer av eierorganisasjonen i Nortura. Aller helst burde man begynt med blanke ark, men det er forståelse for at man må ha med seg noe historikk. Det er viktig at vi tørr å se på hva vi kan gjøre annerledes. Det var enighet om at vi må ha årsmøte, konsernstyre og ett lokalt ledd. Det er kjekt å ha et regionalt ledd for å holde eierorganisasjonen samlet, spørsmålet er hvor mye ressurser vi skal bruke på det.

Eierne utfordres til å redusere personbruken på krets nivå. Vi mener at i tillegg må ressursbruken i arbeidsutvalget også utfordres. En eier i møtet ønsket å opprettholde AU slik det er i dag, mens resten foreslår at de tillitsvalgte i fagutvalget ikke er med i AU. Åfjord krets kommer med innspill om at AU består av leder, nestleder og ungdomsrepresentant. Ansatte ressurs følger opp kretsrepresentanter og evt. distrikts utvalg.

I organisasjonskartet tilhørende alternativ eiermodell, bør fagutvalget være på samme nivå som konsernråd og ikke region.

Åfjord krets er tvilende til at et distriktsutvalg vil løse utfordringene med å sikre at alle kretsene holder aktivitetsnivået oppe. Kretsen vår fungerer godt, og vi samarbeider med de andre kretsene på Fosen, uten at vi har behov for et formelt samarbeid. For oss kan det virke som at et distriktsutvalg er en forløper til sammenslåing av kretser. God forankring lokalt er en av de viktigste oppgavene fremover, og jobben gjøres best på lokalt nivå. Det bør heller ses på hvordan man rekrutterer engasjerte kretsrepresentanter, og legge til rette for at de kan få inspirasjon på de møteplassene man har i dag.

Det ble påpekt at det er viktig å forholde seg til samvirkeloven i en ny eiermodell. Når man velger årsmøteutsendinger, skal de være representative for eierne. Vi tar forbehold om at dette er hensyntatt i den alternative eiermodellen som er sendt ut på høring.

Oppsummering av Åfjord krets sine høringsinnspill til alternativ eiermodell

- Åfjord krets er enige i at eierorganisasjonen må «slankes».
- I tillegg til reduksjon av kretsrepresentanter foreslår vi at arbeidsutvalget reduseres til å bestå av leder, nestleder og ungdomsrepresentant.
- Fagutvalg legges på samme nivå som konsernråd, konsernstyre og årsmøte i organisasjonskart (se figur).

	<ul style="list-style-type: none"> - Distriktsutvalg opprettes ikke. Det legges til rette for samarbeid mellom kretsene, og til rekruttering av engasjerte kretsrepresentanter. - Det bør legges til rette for reelle valg, på alle nivå, ved at valgkomiteene foreslår flere alternative representanter i forbindelse med valg.
048 Ørland	Ville gjerne hatt en mulighet til å kommentere under hvert spørsmål.
049 Indre Fosen	Vi opplever en slik undersøkelse som ganske ledende og gir oss få reelle alternativer i alternativene til eiermodell. Det burde også vært presentert andre modeller for eierstruktur enn det som er presentert.
051 Indre Nordmøre	Viktig at kommentarer i slike undersøkelser blir vektet godt Vi ønsker å få tilbakemelding på det som er svart i dette skjema hos andre kretser
063 Gloppen	Litt tungt stoff, vanskeleg å vere heilt konkret. Viktigt at prosessen vert fylgt opp på kretsmøte til våren.
070 Masfjorden, Gulen, Høyanger sør	Viktig å bruke høyringar blant medlemmane når det er vesentlege saker. Me er usikre på om denne saka var nødvendig å ta på høyring ute i kretsane.
071 Indre Sogn	Me forventar at neste høyringssak kjem på nynorsk.
072 Vik og Balestrand	Me tykkar det er ein god høyringsprosess. Det har vore god informasjon i forkant og spørsmålsarket var greit å forhalda seg til. Enkle avkrysningsspørsmål med høve til å supplera med tekst.
074 Bergen og omland	Skjema er konkret og relevant. God mulighet for å gi egne innspill utenfor de oppsatte spørsmålene.
075 Osterøy	Ingen øvrige kommentarer.
081 Jondal og Kvam	Vi planla egentlig eiermøte, men grunna mange møter i 1 div org og haustferie så fekk vi ikkje dette til denne gongen. Har likevel prøvd å inkludere så godt vi kan via telefon.
086 Bokn og Tysvær	Høyringa skulle vore lyst ut tidlegare. Svaralternativa i skjemaet blir litt for styrande for svarresultatet.
088 Ytre Sunnhordland	Nokon ville hatt fleire alternativ til nye eigarmodellar. Ikkje kun 1 ny mot eksisterandes.
090 Gjesdal	Ikke la de minste få for mye makt, ikke alltid de har økonomi i tankene i deres styringsmodell. Litt dumt uten vara, en vara koster ikke noe! Viktig å se og høre fra konsernstyremedlemmer. Slik at vi vet og kjenner dem.
092 Time	Det blei kort frist til å kalle inn å ha høyringsmøter.
093 Hå	Veldig krevande å fylle ut om det er to motstridane meiningar om noko blant medlemmane...
094 Sandnes og Sola	det er svært lite formålstjenslig i den form av at spørsmål og svaralternativ i stor grad er ledende. de viktigste punktene i dette skjemaet er der hvor vi kan skrive selv
096 Stavanger, Randaberg og Kvitsøy	Vi valgte å samle bare de tillitsvalgte i kretsen for diskusjon om høyringsuttalelse. Å organisere /innkalle til et eiermøte bør gjøres i god tid før. Med så kort høyringsfrist synes vi det naturlig at

	administrasjonen hadde planlagt også det. Vi synes tidsrommet for høring var kort, høstferie falt også i denne perioden.
098 Eigersund, Lund og Sokndal	Ein del av våre svar rundt alternativ eigarmodell avhenger at me får innfridd våre synspunkter i punkt nr. 27.
100 Sirdal	Ønsker at resultat blir formidlet kretsene. Svaralternativ foretrukket framfor fritekst, men merknadsfelt nødvendig. I dette skjemaet er det bare 29 spml. Krav til nytt årsmøte bør være over 10%.
101 Kvinesdal og Flekkefjord	Gode spørsmål som gav gode diskusjoner. Ønskelig at det sendes ut en oppsummering av innsendte hørringsvar tilbake til kretslederne. Dette for å se hva som engasjerer og rører seg i andre kretser og ellers i landet. Tilbakemelding fra møtelyden om at organisasjonsutvalget har gjort et godt og grundig arbeid, og veldig bra utarbeidet skjema.
112 Vest-Telemark	Kort svarfrist, men vi får ta det med videre til behandling i regionsutvalget.
113 Søndre Telemark	Høringen er viktig, men spørsmålene oppleves som ledende og unyanserte.
114 Jarlsberg	Vi har hatt et åpent eiermøte med innspill og vårt svar representerer våre eieren synspunkter.
117 Ål og Hol	Støtter endringene
118 Numedal	For kort frist på høring, høsten en vanskelig tid. Høringsskjemaet var meget bra.
121 Halden, Sarpsborg og Aremark	Høringsfristen var kort med tanke på sesongen, burde kommet ut før ferien
123 Marker, Eidsberg og Rakkestad	Høringsfristen var kort med tanke på sesongen, burde kommet ut før ferien
124 Trøgstad, Spydeberg, Askim, Skiptvet, Hobøl, Vestby, Ski, Ås, Frogn, Nesodden, Oppegård og Enebakk	Høringsfristen var kort med tanke på sesongen, burde kommet ut før ferien
125 Nedre Romerike	<p>1: Vi krever at regnskap skal være klart til eiermøtene. Dette er det viktigste punktet på programmet i disse møtene.</p> <p>2:Valg av årsmøteutsendinger bør skje på regionutvalgs (råd) på høsten, ikke i mars. Slik det er nå, vet vi ikke sikkert hvem som skal representere oss på årsmøtet når eiermøtene avholdes. Utsendingen vil også være mer forberedt til årsmøtet når valget skjer på høsten.</p> <p>3: Vara representanter til AU-medlemmer bør velges blant årsmøteutsendinger. Dette fordi, vi sparer 5 tillitsvalgte i hver region og årsmøteutsendingen er en bedre vara til AU-medlemmet, da årsmøtetutsendingen kan gjøre seg nytte av å møte fordi den også skal på årsmøtet.</p> <p>4:Noen regioner har eget AU-medlem for kalkun. Dette mener vi ikke er riktig og burde egentlig vært stoppet allerede. Det som skjer i disse regionene er at leder eller nestleder ikke kan velges fritt uten å ta hensyn til dyreslag. Fjørfe har også i noen regioner nå 50% av dyreslagsmedlemmene, kylling, egg og kalkun mot småfe, storfe og gris.</p>

	<p>Kylling og kalkun må her slås sammen, to kontraktproduksjoner av hvitt kjøtt. Hvis ikke, må disse regionene ha et ekstra AU-medlem, burde ikke være nødvendig.</p> <p>5: Under valg på krets nivå (distriktsnivå) står det at valgkomite skal bestå av 1 person fra hver krets, 2-6 personer. Dette holder ikke i et distrikt med f.eks. 2 kretser. Da vil valgkomite bestå av kun 2 personer, 1 fra hver krets. Det vil da ikke være noe kontinuitet i valgkomiteen fra den enkelte krets, og de vil også ha for lite kjennskap til alle medlemmer.</p> <p>Her må det ved 2 kretser være minimum 2 fra hver krets i valgkomiteen.</p>
126 Øvre Romerike	Se svar fra krets 125.
128 Solør	Bra og nødvendig med gjennomgang. Det er viktig å forenkle organisasjonsstrukturen og gi kortere vei fra tillitsvalgte i kretsene direkte opp til styret.
132 Tolga, Os og Røros	At det ikke er med noe tallgrunnlag på hvor mye blir spart med nye modellen?
134 Ringsaker	Veldig bra opplegg for en høring
135 Sør-Gudbrandsdal	Det ble gode diskusjoner på eiermøte, men ikke mange fremmøte. Av de som kom fikk vi klare tilbakemeldinger og ønsker om hva vi skal ta med oss videre.
140 Vestre Slidre og Vang	Lengre tidsfrist hadde gjort det enklare å fått til eit eigarmøte
143 Land	Høring i travle tider/høst. og kunne sendt ut høringsutspillet til alle eierene i god tid. Viktig at medlemmene forstår sin mulighet til påvirkning.
145 Toten	<p>Markedet har forandret seg. Vi konkurrerer i et helt annet marked nå enn hva vi gjorde for bare 10 år siden. Det kunne derfor vært av interesse å åpne opp for å ha mulighet for eksterne styremedlemmer i konsernstyret i Nortura, men samtidig må vi være forsiktige med å flagge ut posisjoner som gjør at vi mister kontrollen over vårt eget selskap.</p> <p>Valgkomiteen sentralt burde ha større valgfrihet når det gjelder sammensetning av konsernstyret. Per i dag er det alt for mange parametre som må oppfylles, og det gjør at vi går glipp av en del gode kandidater.</p>